

# Informe de análisis de datos para la toma de decisiones

Análisis de reprobación escolar en el municipio de Rionegro para 2020.



## Análisis de reprobación escolar en el municipio de Rionegro para 2020.

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>7</b>
<b>2. Factores académicos</b>	<b>8</b>
2.1. I. E.	8
2.1.1. Distribución porcentual de los estudiantes por I. E.	8
2.1.2. Distribución porcentual de los reprobados por I. E.	9
2.1.3. Tasa de reprobación por I. E.	10
2.1.4. Mapa de calor para la tasa de reprobación, porcentaje de reprobados y de estudiantes por sede de la I. E.	11
2.2. Grado	13
2.2.1. Distribución porcentual de los estudiantes por grado.	13
2.2.2. Distribución porcentual de los reprobados por grado.	14
2.2.3. Tasa de reprobación por grado.	15
2.2.4. Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado y edad.	16
2.3. I. E. y Grado	17
2.3.1. Mapa de calor para la distribución porcentual de los estudiantes por grado e I. E.	17
2.3.2. Mapa de calor para la distribución porcentual de los reprobados por grado e I. E.	18
2.3.3. Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado e I. E.	19
2.4. Nivel educativo	20
2.4.1. Distribución porcentual de los estudiantes por nivel educativo.	20
2.4.2. Distribución porcentual de los reprobados por nivel educativo.	21
2.4.3. Tasa de reprobación por nivel educativo.	22
2.5. Zona de la institución	23
2.5.1. Distribución porcentual de los estudiantes por zona.	23
2.5.2. Distribución porcentual de los reprobados por zona.	24
2.5.3. Tasa de reprobación por zona.	25
2.6. Modelo educativo	26
2.6.1. Distribución porcentual de los estudiantes por modelo educativo.	26

2.6.2.	Distribución porcentual de los reprobados por modelo educativo. . . . .	27
2.6.3.	Tasa de reprobación por modelo educativo. . . . .	28
2.7.	Jornada . . . . .	29
2.7.1.	Distribución porcentual de los estudiantes por jornada. . . . .	29
2.7.2.	Distribución porcentual de los reprobados por jornada. . . . .	30
2.7.3.	Tasa de reprobación por jornada. . . . .	31
2.8.	Educación preescolar. . . . .	32
2.8.1.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante recibió o no educación preescolar. . . . .	32
2.8.2.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante recibió o no educación preescolar. . . . .	33
2.8.3.	Tasa de reprobación según si el estudiante recibió o no educación preescolar. . . . .	34
2.9.	Repitencia. . . . .	35
2.9.1.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es repitente o no. . . . .	35
2.9.2.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es repitente o no. . . . .	36
2.9.3.	Tasa de reprobación según si el estudiante es repitente o no. . . . .	37
<b>3.</b>	<b>Factores extra-académicos</b>	<b>38</b>
3.1.	Agresiones dentro del plantel educativo. . . . .	38
3.1.1.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de agresión. . . . .	38
3.1.2.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de agresión. . . . .	39
3.1.3.	Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de agresión. . . . .	40
3.2.	Discriminación dentro del plantel educativo. . . . .	41
3.2.1.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de discriminación. . . . .	41
3.2.2.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de discriminación. . . . .	42
3.2.3.	Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de discriminación. . . . .	43

<b>4. Características del estudiante</b>	<b>44</b>
4.1. Género . . . . .	44
4.1.1. Distribución porcentual de los estudiantes por género. . . . .	44
4.1.2. Distribución porcentual de los reprobados por género. . . . .	45
4.1.3. Tasa de reprobación por género. . . . .	46
4.2. Edad . . . . .	47
4.2.1. Distribución porcentual de los estudiantes por edad. . . . .	47
4.2.2. Distribución porcentual de los reprobados por edad. . . . .	48
4.2.3. Tasa de reprobación por edad. . . . .	49
4.3. Estrato . . . . .	50
4.3.1. Distribución porcentual de los estudiantes por estrato. . . . .	50
4.3.2. Distribución porcentual de los reprobados por estrato. . . . .	51
4.3.3. Tasa de reprobación por estrato. . . . .	52
4.4. Zona de vivienda . . . . .	53
4.4.1. Distribución porcentual de los estudiantes por zona de vivienda. . . . .	53
4.4.2. Distribución porcentual de los reprobados por zona de vivienda. . . . .	54
4.4.3. Tasa de reprobación por zona de vivienda. . . . .	55
4.5. Trabaja . . . . .	56
4.5.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante trabaja o no. . . . .	56
4.5.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante trabaja o no. . . . .	57
4.5.3. Tasa de reprobación según si el estudiante trabaja o no. . . . .	58
4.6. Paternidad o maternidad temprana . . . . .	59
4.6.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no padre o madre. . . . .	59
4.6.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no padre o madre. . . . .	60
4.6.3. Tasa de reprobación según si el estudiante es o no padre o madre. . . . .	61
<b>5. Conclusiones</b>	<b>62</b>
<b>A. Sede por I. E.</b>	<b>63</b>

## Índice de figuras

1.	Distribución porcentual de los estudiantes por I. E.. . . . .	8
2.	Distribución porcentual de los reprobados por I. E.. . . . .	9
3.	Tasa de reprobación por I. E.. . . . .	10
4.	Mapa de calor para la tasa de reprobación, porcentaje de reprobados y de estudiantes por sede de la I. E.. . . . .	12
5.	Distribución porcentual de los estudiantes por grado. . . . .	13
6.	Distribución porcentual de los reprobados por grado. . . . .	14
7.	Tasa de reprobación por grado. . . . .	15
8.	Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado y edad. . . . .	16
9.	Mapa de calor para la distribución porcentual de los estudiantes por grado e I. E.. . . . .	17
10.	Mapa de calor para la distribución porcentual de los reprobados por grado e I. E.. . . . .	18
11.	Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado e I. E.. . . . .	19
12.	Distribución porcentual de los estudiantes por nivel educativo. . . . .	20
13.	Distribución porcentual de los reprobados por nivel educativo. . . . .	21
14.	Tasa de reprobación por nivel educativo. . . . .	22
15.	Distribución porcentual de los estudiantes por zona. . . . .	23
16.	Distribución porcentual de los reprobados por zona. . . . .	24
17.	Tasa de reprobación por zona. . . . .	25
18.	Distribución porcentual de los estudiantes por modelo educativo. . . . .	26
19.	Distribución porcentual de los reprobados por modelo educativo. . . . .	27
20.	Tasa de reprobación por modelo educativo. . . . .	28
21.	Distribución porcentual de los estudiantes por jornada. . . . .	29
22.	Distribución porcentual de los reprobados por jornada. . . . .	30
23.	Tasa de reprobación por jornada. . . . .	31
24.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante recibió o no educación preescolar. . . . .	32
25.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante recibió o no educación preescolar. . . . .	33
26.	Tasa de reprobación según si el estudiante recibió o no educación preescolar. . . . .	34
27.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es repitente o no. . . . .	35
28.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es repitente o no. . . . .	36
29.	Tasa de reprobación según si el estudiante es repitente o no. . . . .	37

30.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de agresión. . . . .	38
31.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de agresión. . . . .	39
32.	Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de agresión. . . .	40
33.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de discriminación. . . . .	41
34.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de discriminación. . . . .	42
35.	Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de discriminación.	43
36.	Distribución porcentual de los estudiantes por género. . . . .	44
37.	Distribución porcentual de los reprobados por género. . . . .	45
38.	Tasa de reprobación por género. . . . .	46
39.	Distribución porcentual de los estudiantes por edad. . . . .	47
40.	Distribución porcentual de los reprobados por edad. . . . .	48
41.	Tasa de reprobación por edad. . . . .	49
42.	Distribución porcentual de los estudiantes por estrato. . . . .	50
43.	Distribución porcentual de los reprobados por estrato. . . . .	51
44.	Tasa de reprobación por estrato. . . . .	52
45.	Distribución porcentual de los estudiantes por zona de vivienda. . . . .	53
46.	Distribución porcentual de los reprobados por zona de vivienda. . . . .	54
47.	Tasa de reprobación por zona de vivienda. . . . .	55
48.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante trabaja o no.	56
49.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante trabaja o no.	57
50.	Tasa de reprobación según si el estudiante trabaja o no. . . . .	58
51.	Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no padre o madre. . . . .	59
52.	Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no padre o madre. . . . .	60
53.	Tasa de reprobación según si el estudiante es o no padre o madre. . . . .	61

## 1. Introducción

En este informe se analiza la relación entre diferentes variables y la reprobación estudiantil en los grados de cero a once en 2020 para el municipio de Rionegro, utilizando las bases de datos del SIMPADE y el SIMAT. El informe está dividido en 4 secciones en la primera se analizan los factores académicos. En la segunda los factores extra-académicos. En la tercera diferentes características del estudiante. para finalizar se concluye.

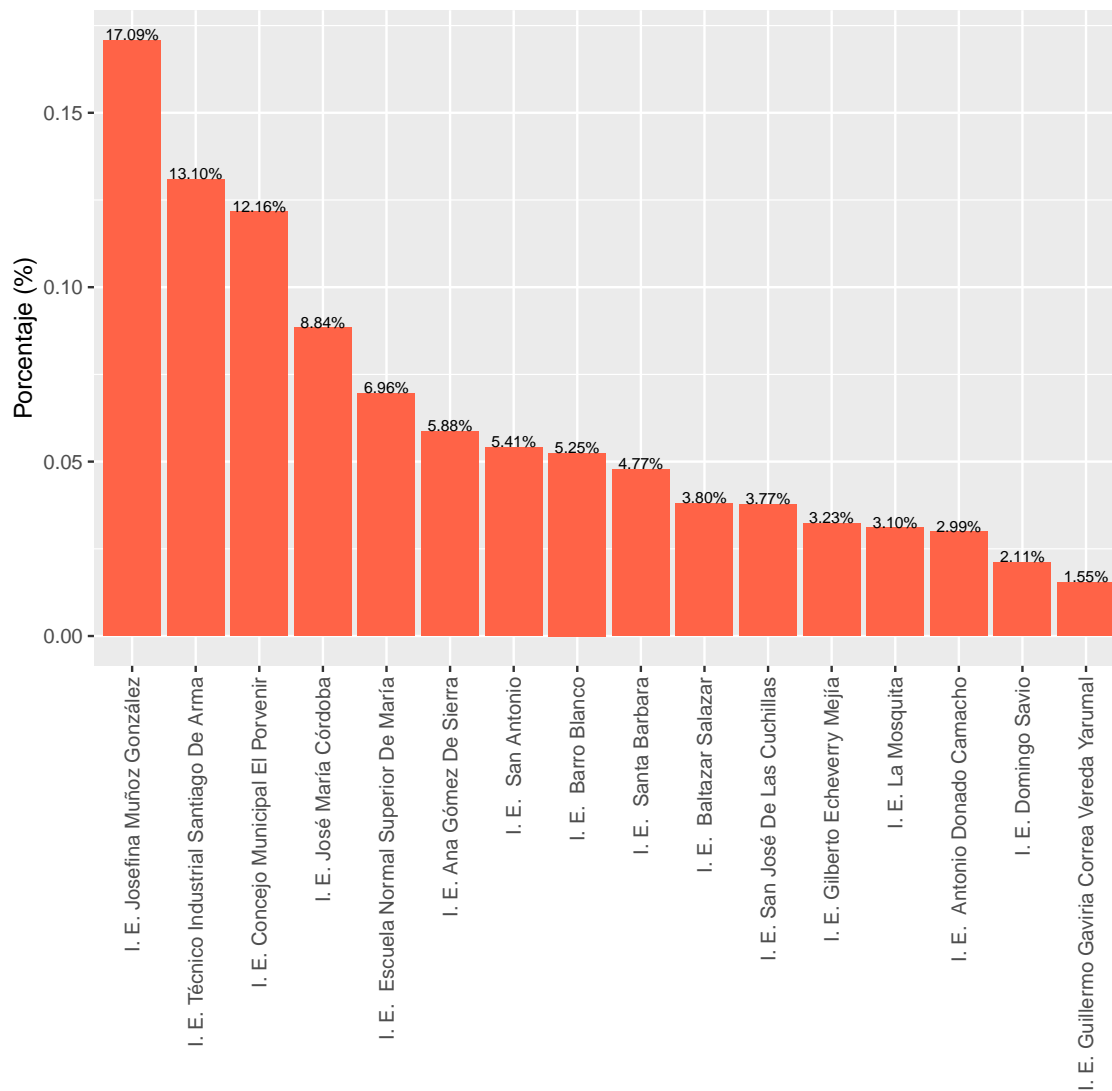
## 2. Factores académicos

### 2.1. I. E.

#### 2.1.1. Distribución porcentual de los estudiantes por I. E..

En el municipio de Rionegro en 2020 hubo un total de 18197 estudiantes. La *figura 1* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por I. E.. Se observa que el 17.09% de los estudiantes pertenecen a la I. E. Josefina Muñoz González.

Figura 1: Distribución porcentual de los estudiantes por I. E..



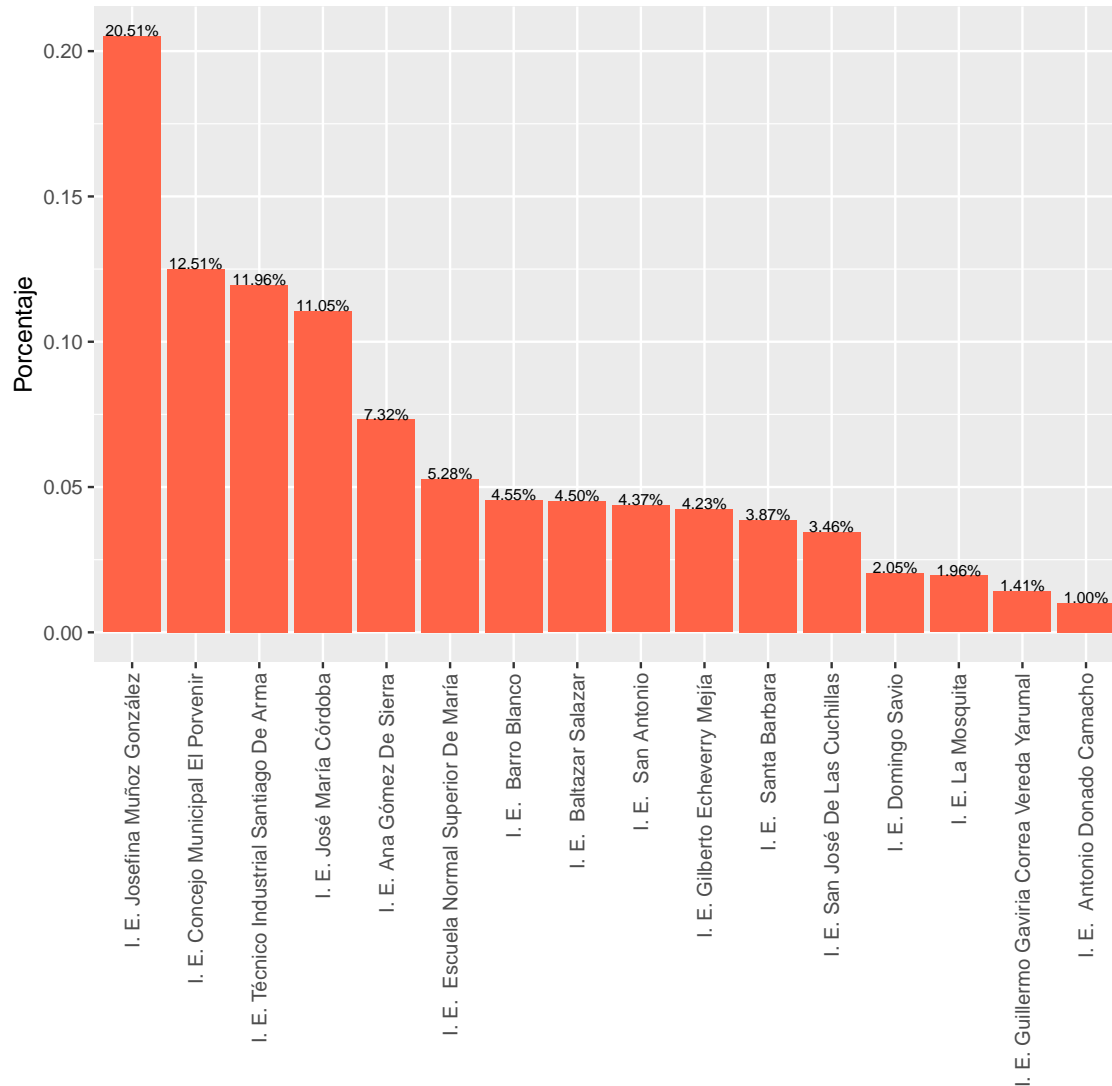
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.



### 2.1.2. Distribución porcentual de los reprobados por I. E..

En el municipio de Rionegro en 2020 hubo un total de 2199 estudiantes reprobados. La *figura 2* muestra la distribución porcentual de los reprobados por I. E.. Se destaca que el 20.51 % de los reprobados pertenecen a la I. E. Josefina Muñoz González.

Figura 2: Distribución porcentual de los reprobados por I. E..

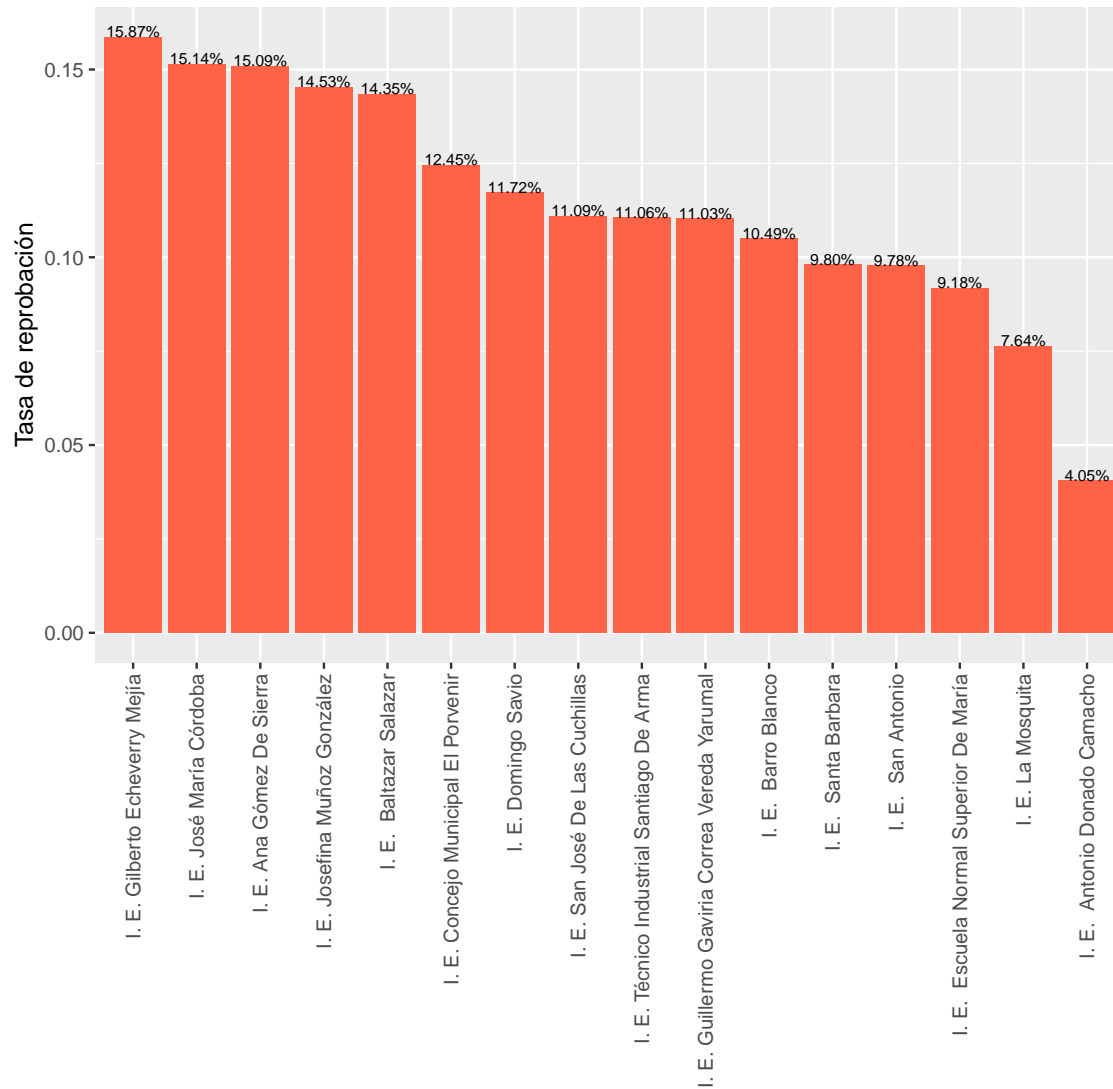


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.1.3. Tasa de reprobación por I. E..

La *figura 3* muestra la tasa de reprobación por I. E.. Se observa que la mayor tasa de reprobación se da en la I. E. Gilberto Echeverry Mejía.

Figura 3: Tasa de reprobación por I. E..



Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

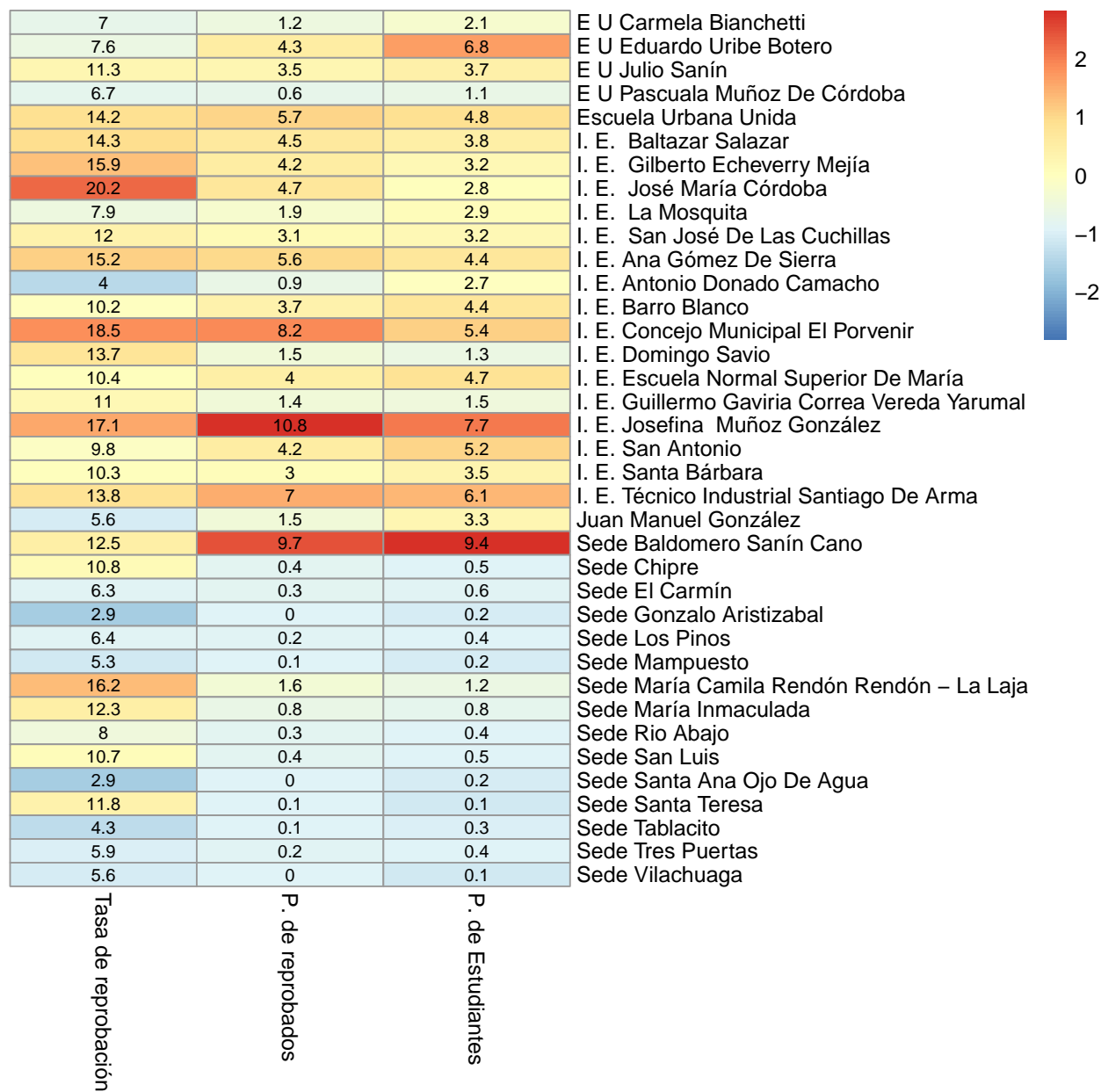
#### 2.1.4. Mapa de calor para la tasa de reprobación, porcentaje de reprobados y de estudiantes por sede de la I. E..

La *figura 4* muestra el mapa de calor para la tasa de reprobación, porcentaje de reprobados y de estudiantes por sede de la I. E.<sup>1</sup>. Se destaca que la mayor tasa de reprobación se da en la I. E. José María Córdoba.

---

<sup>1</sup>En el apéndice el cuadro 1 que muestra la sede por institución educativa.

Figura 4: Mapa de calor para la tasa de reprobación, porcentaje de reprobados y de estudiantes por sede de la I. E..



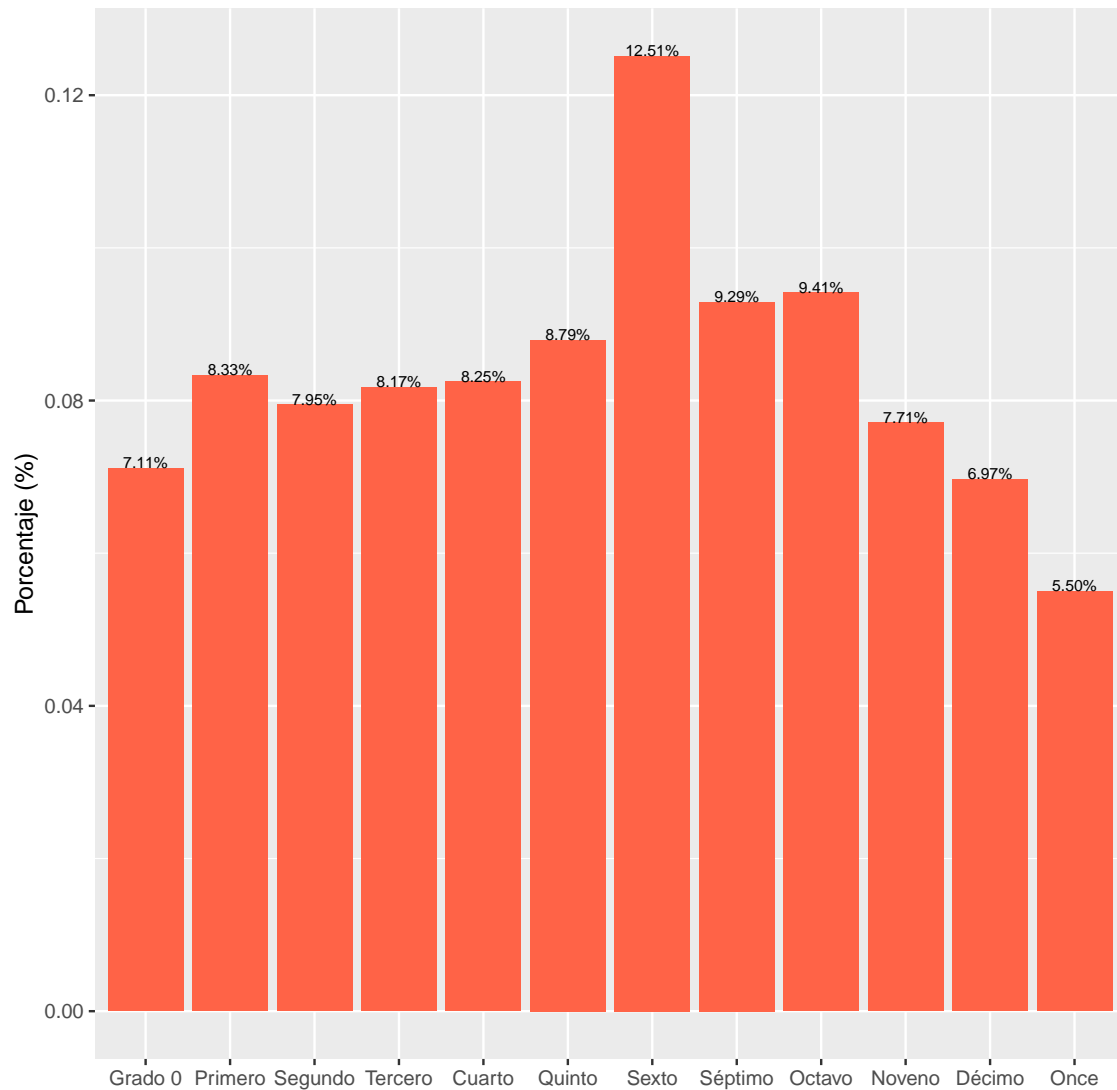
Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 2.2. Grado

### 2.2.1. Distribución porcentual de los estudiantes por grado.

La *figura 5* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por grado. Se observa que la mayoría de estudiantes pertenecen a sexto grado.

Figura 5: Distribución porcentual de los estudiantes por grado.

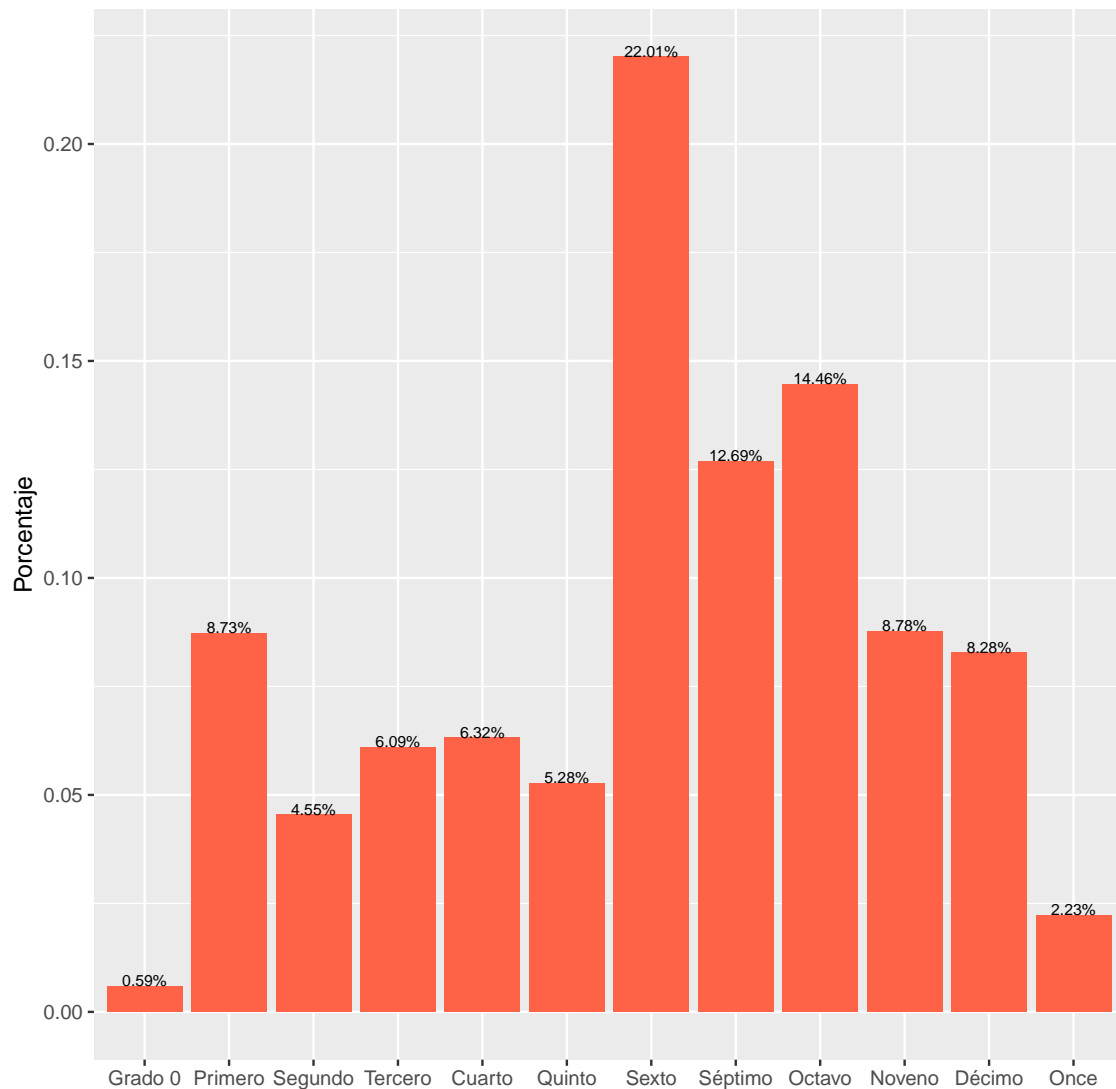


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.2.2. Distribución porcentual de los reprobados por grado.

La *figura 6* muestra la distribución porcentual de los reprobados por grado. Se observa que la mayoría de reprobados están en sexto grado.

Figura 6: Distribución porcentual de los reprobados por grado.

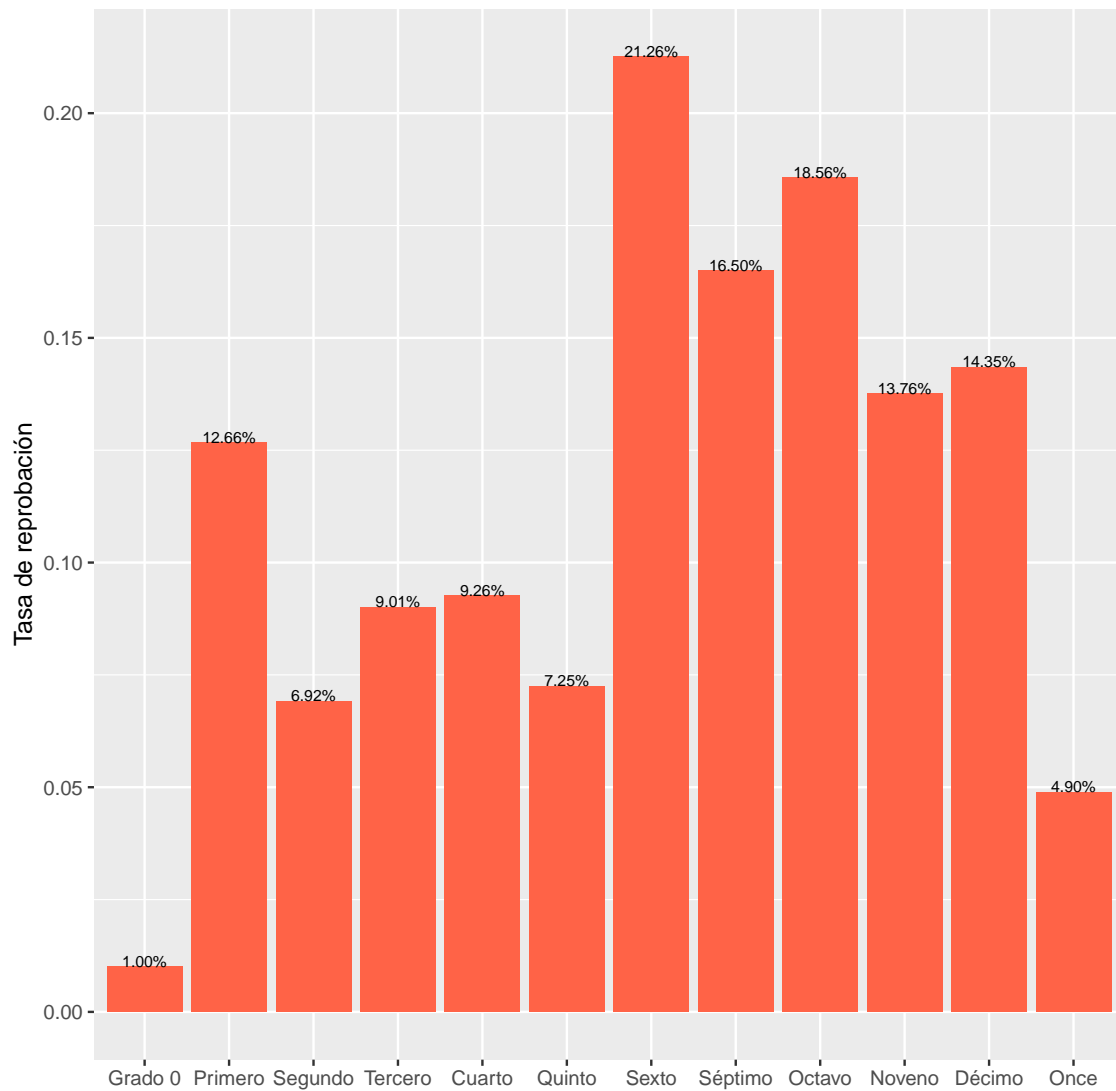


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.2.3. Tasa de reprobación por grado.

La *figura 7* muestra la tasa de reprobación por grado. Se observa que la mayor tasa de reprobación se da en sexto grado.

Figura 7: Tasa de reprobación por grado.

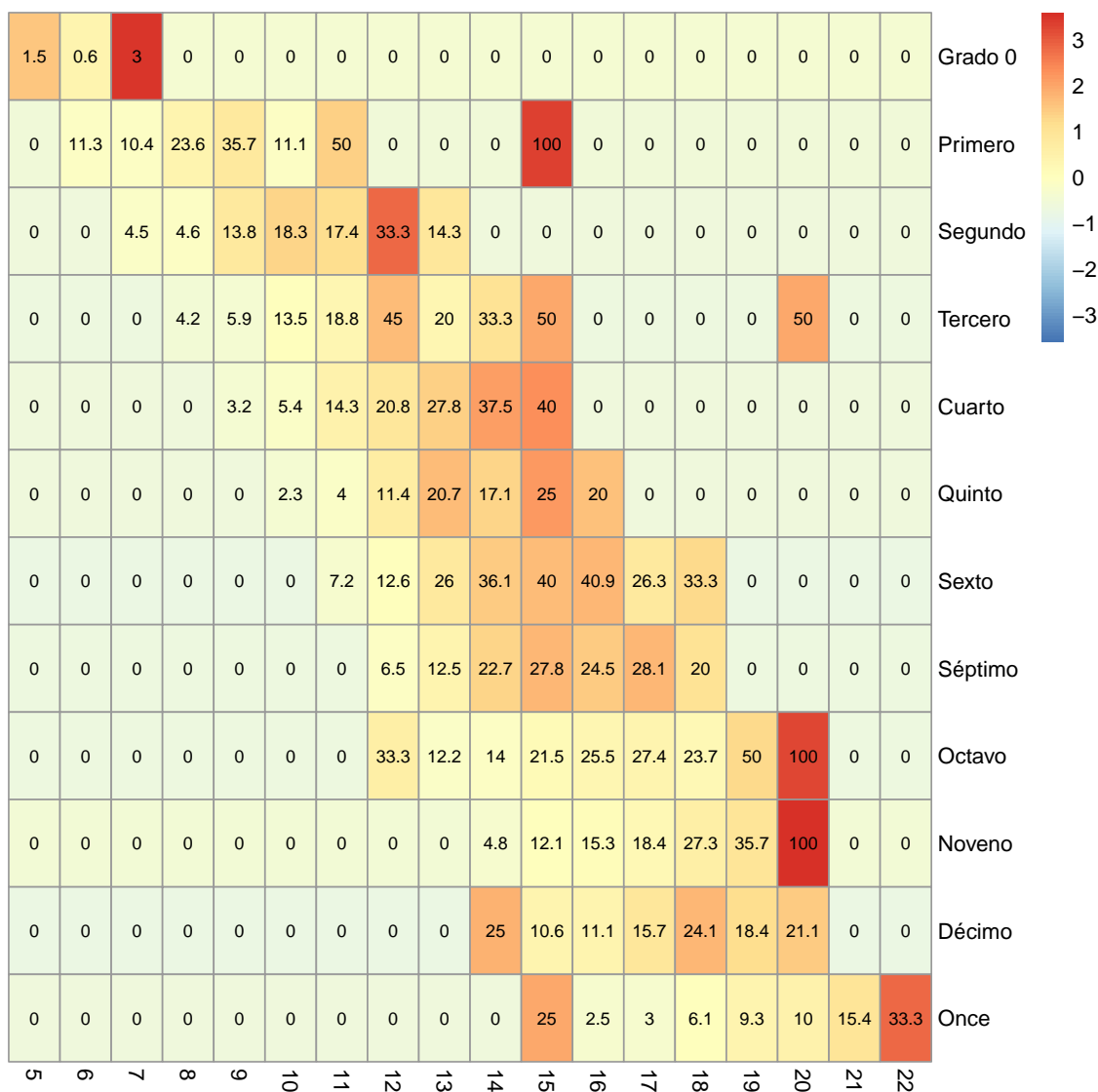


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.2.4. Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado y edad.

La *figura 8* muestra el mapa de calor para la tasa de reprobación por grado y edad. Se observa que en la mayoría de los grados la tasa de reprobación es mayor a medida que incrementa la edad. Para décimo y once se destaca que las personas menores tienen una alta probabilidad de reprobación.

Figura 8: Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado y edad.



Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

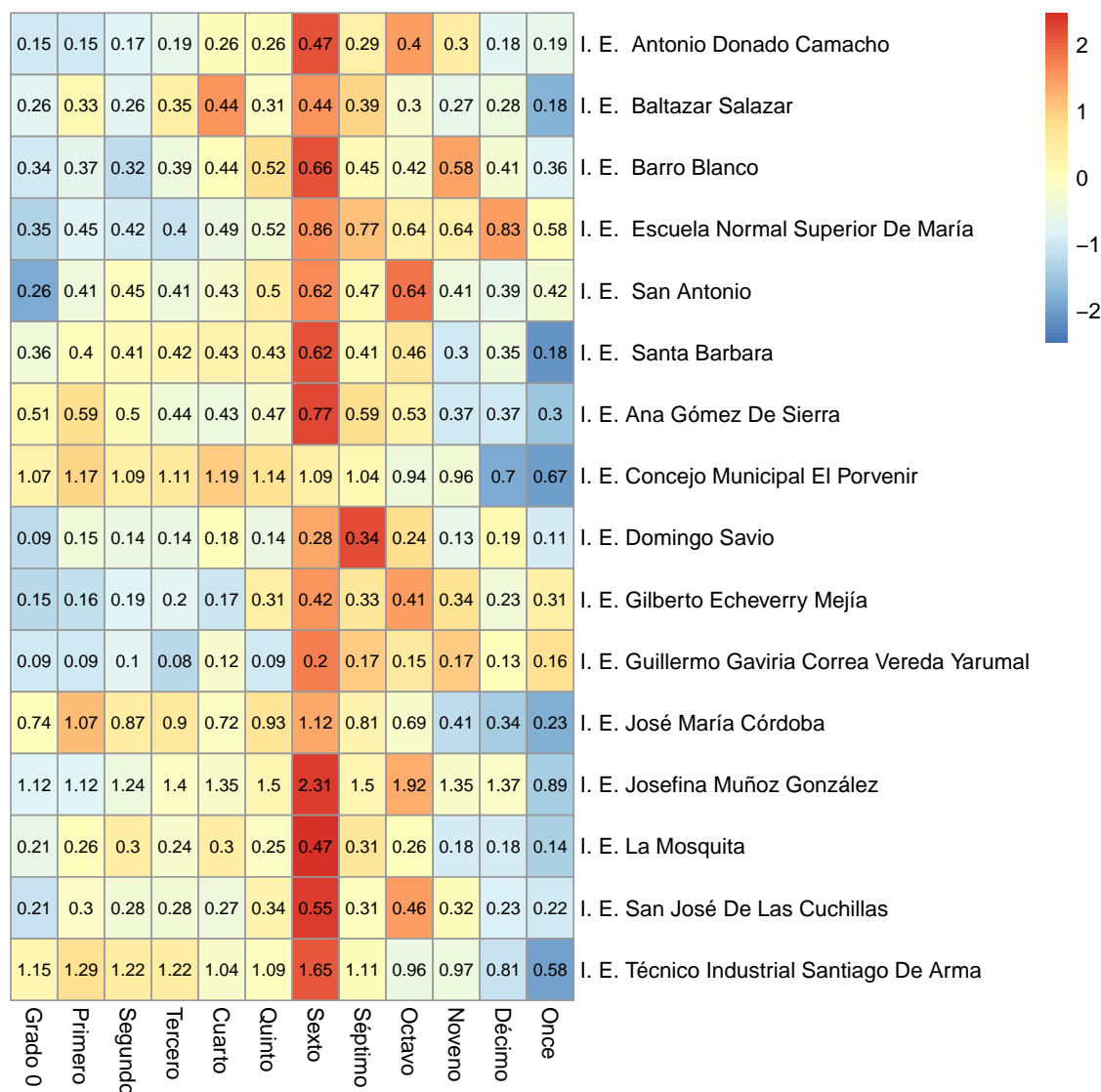


## 2.3. I. E. y Grado

### 2.3.1. Mapa de calor para la distribución porcentual de los estudiantes por grado e I. E..

La *figura 9* muestra el mapa de calor para la distribución porcentual de los estudiantes por grado e I. E.. Para la mayoría de las Instituciones educativas la mayor parte de los estudiantes pertenecen a sexto grado.

Figura 9: Mapa de calor para la distribución porcentual de los estudiantes por grado e I. E..

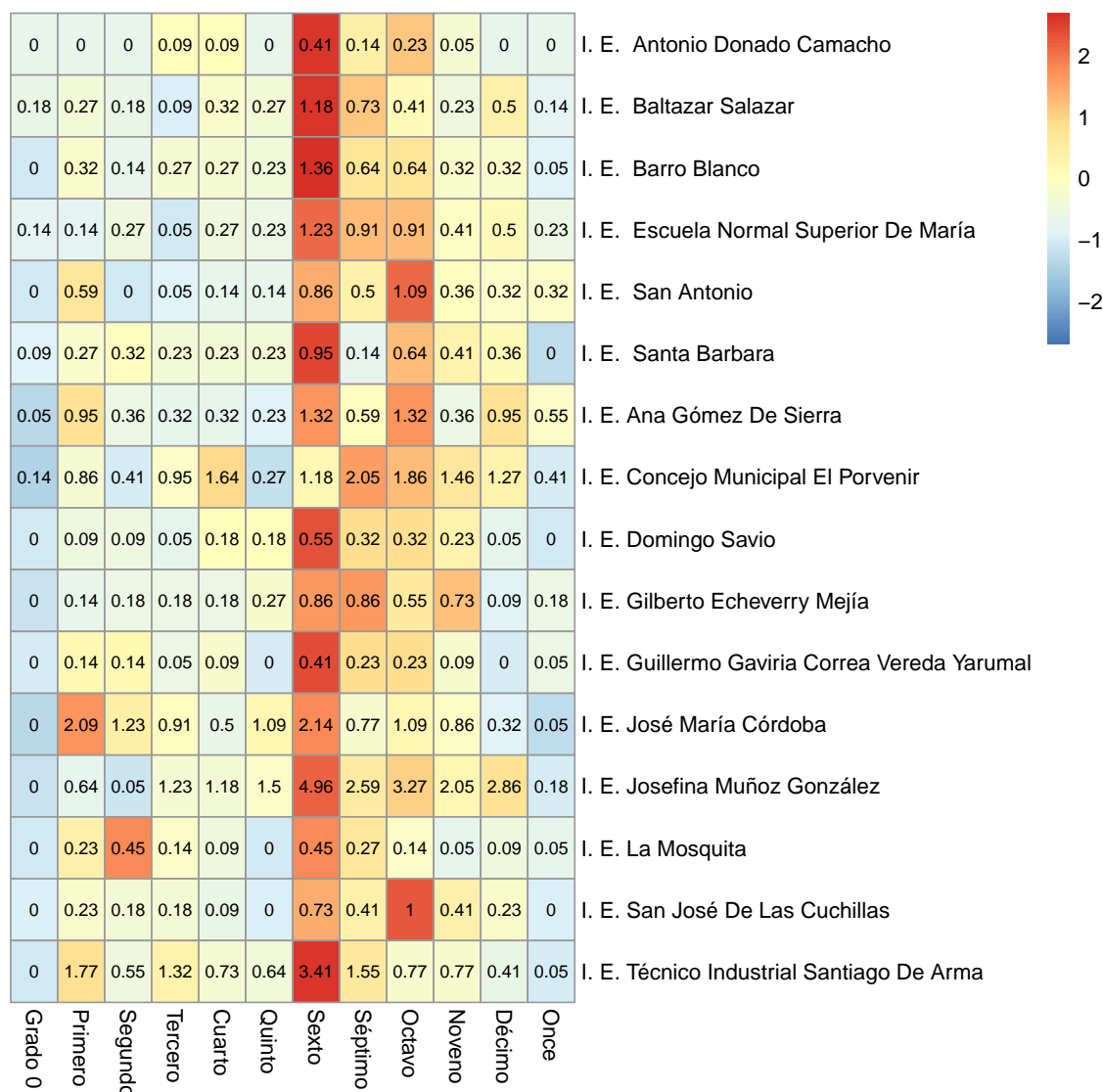


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.3.2. Mapa de calor para la distribución porcentual de los reprobados por grado e I. E..

La *figura 10* muestra el mapa de calor para la distribución porcentual de los reprobados por grado e I. E.. Para la mayoría de las Instituciones educativas la mayor parte de los estudiantes pertenecen a sexto grado. En casi todas las Instituciones educativas la mayoría de los reprobados pertenecen a sexto grado.

Figura 10: Mapa de calor para la distribución porcentual de los reprobados por grado e I. E..

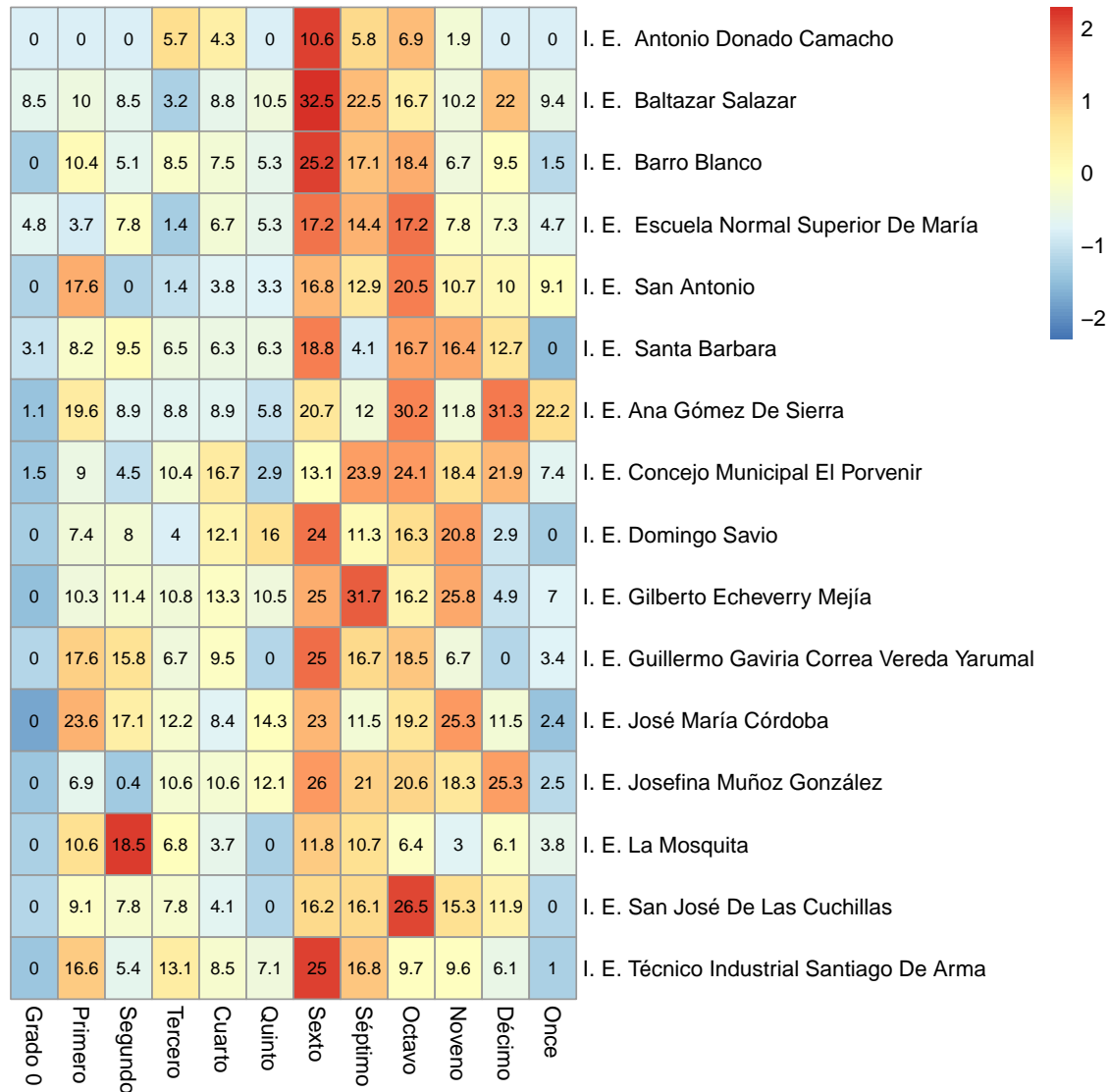


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.3.3. Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado e I. E..

La figura 11 muestra el mapa de calor para la tasa de reprobación por grado e I. E.. En la mayoría Instituciones educativas las mayores tasas de reprobación se dan de sexto a octavo grado.

Figura 11: Mapa de calor para la tasa de reprobación por grado e I. E..



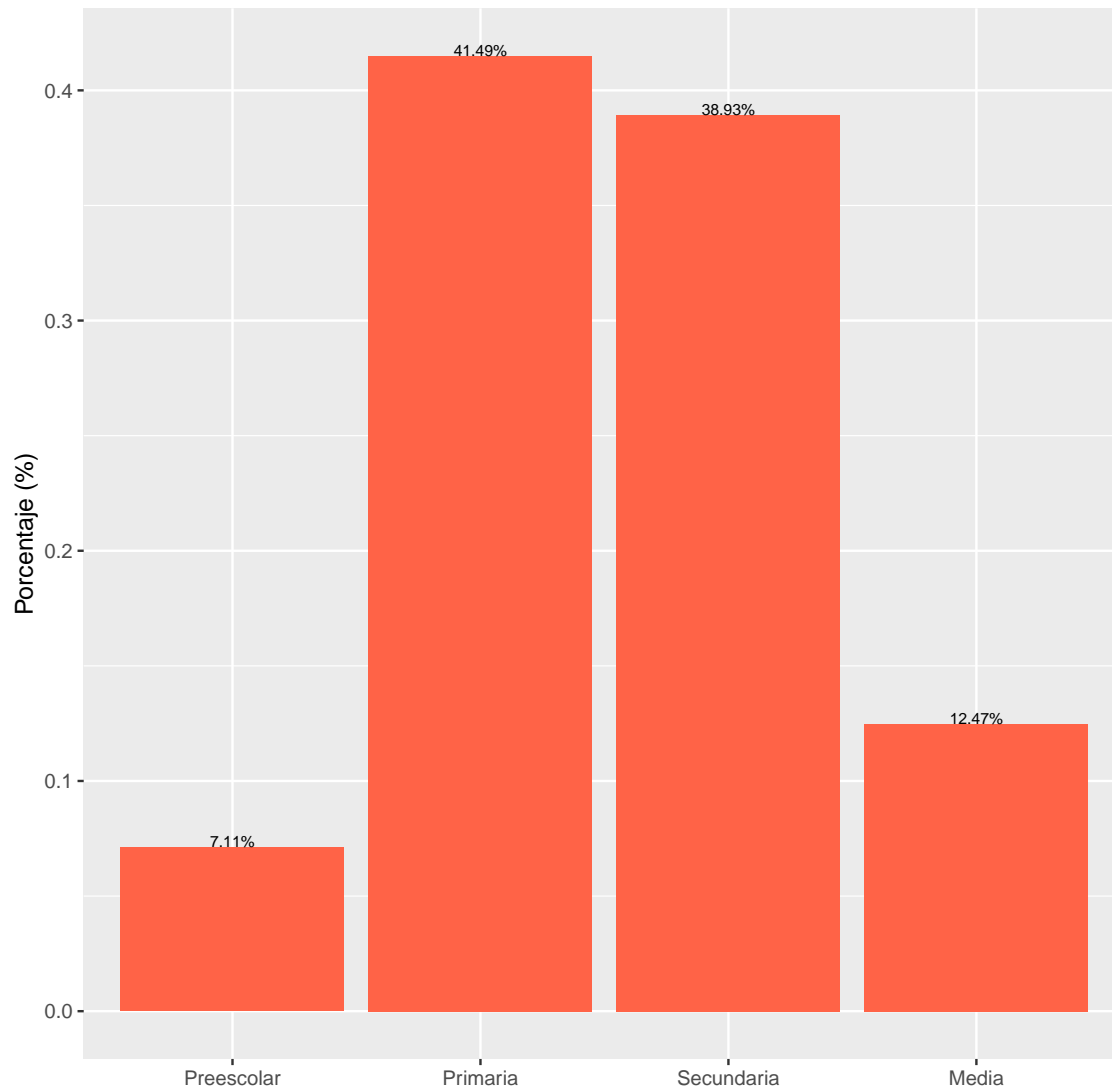
Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 2.4. Nivel educativo

### 2.4.1. Distribución porcentual de los estudiantes por nivel educativo.

La *figura 12* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por nivel educativo. Se observa que el 41.49% de los estudiantes están matriculados en primaria.

Figura 12: Distribución porcentual de los estudiantes por nivel educativo.

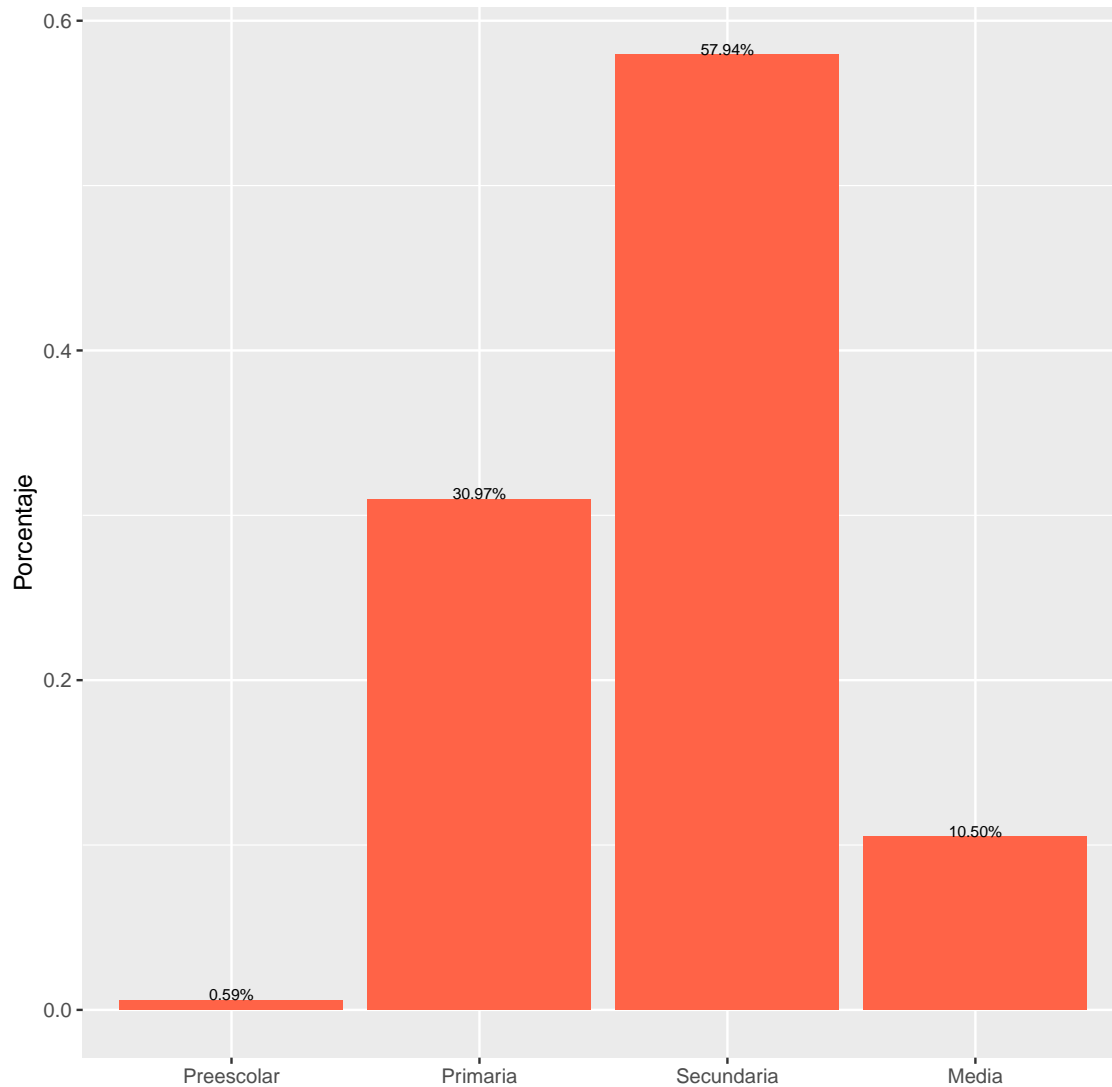


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

#### 2.4.2. Distribución porcentual de los reprobados por nivel educativo.

La *figura 13* muestra la distribución porcentual de los reprobados por nivel educativo. Se observa que el 57.94% de los reprobados están en secundaria.

Figura 13: Distribución porcentual de los reprobados por nivel educativo.

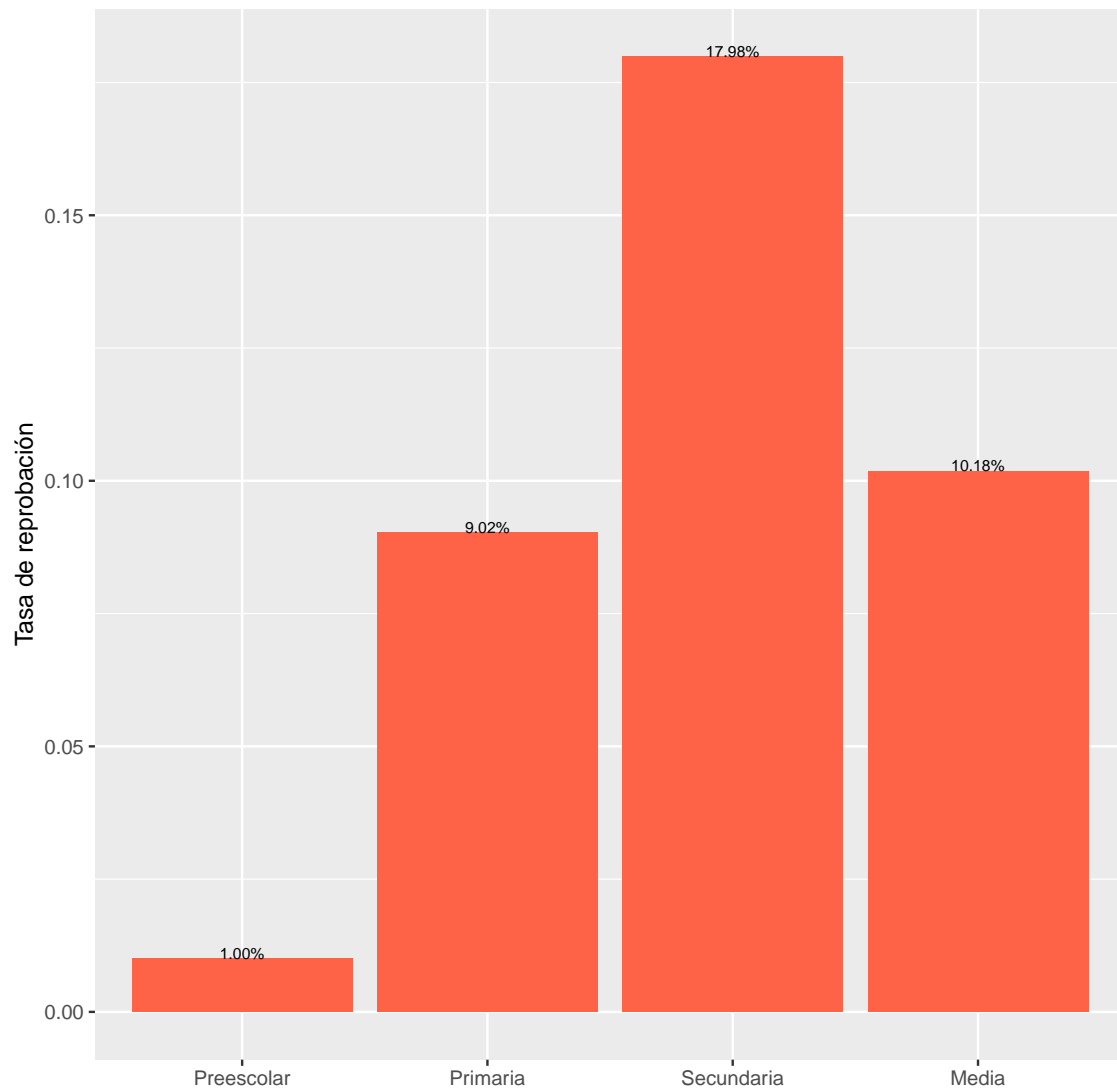


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.4.3. Tasa de reprobación por nivel educativo.

La *figura 14* muestra la tasa de reprobación por nivel educativo. Se observa que el 17.98 % de los estudiantes en secundaria reprobaron.

Figura 14: Tasa de reprobación por nivel educativo.



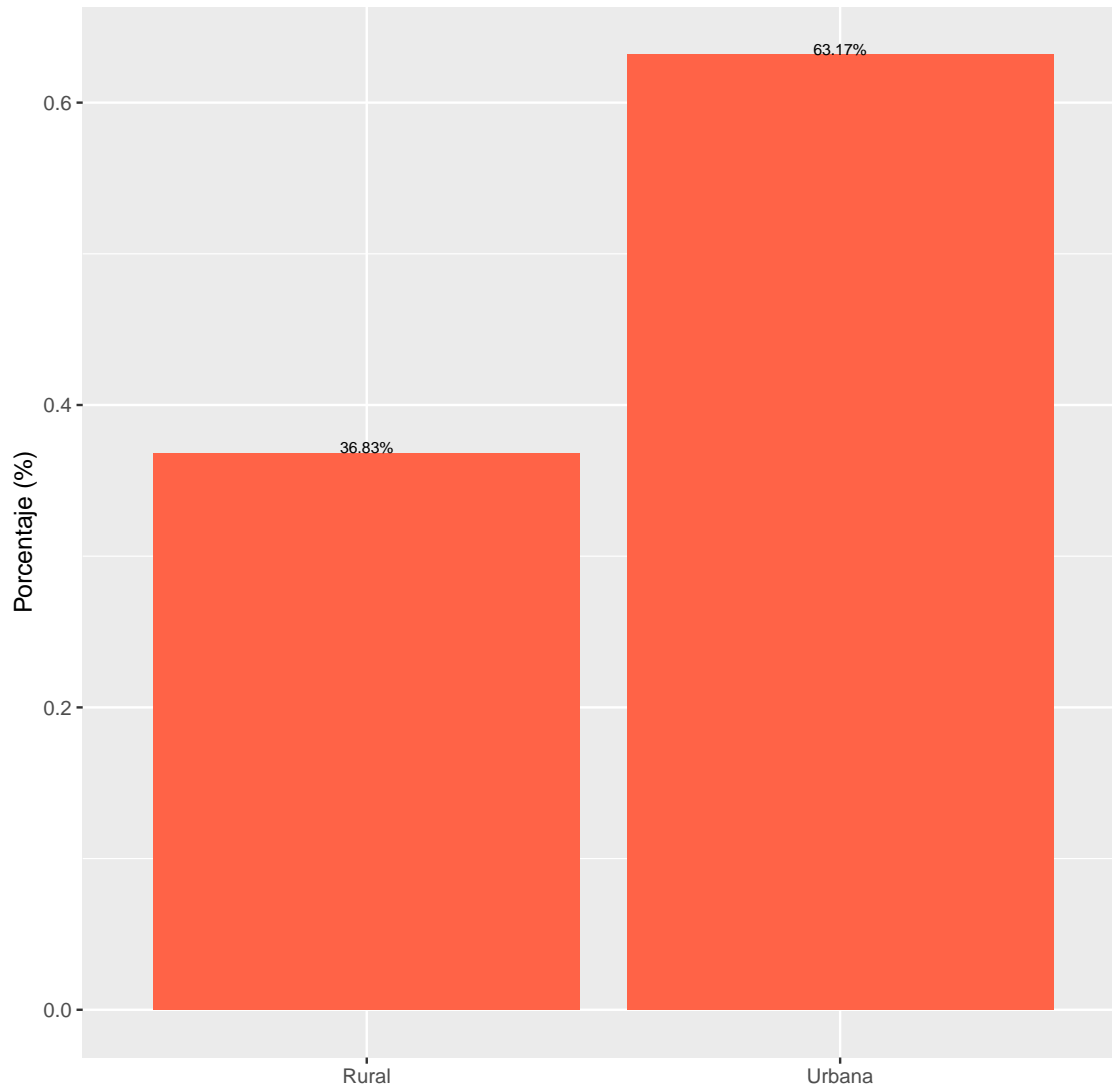
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 2.5. Zona de la institución

### 2.5.1. Distribución porcentual de los estudiantes por zona.

La *figura 15* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por zona. Se observa que el 63.17% de los estudiantes estudian en zona urbana.

Figura 15: Distribución porcentual de los estudiantes por zona.

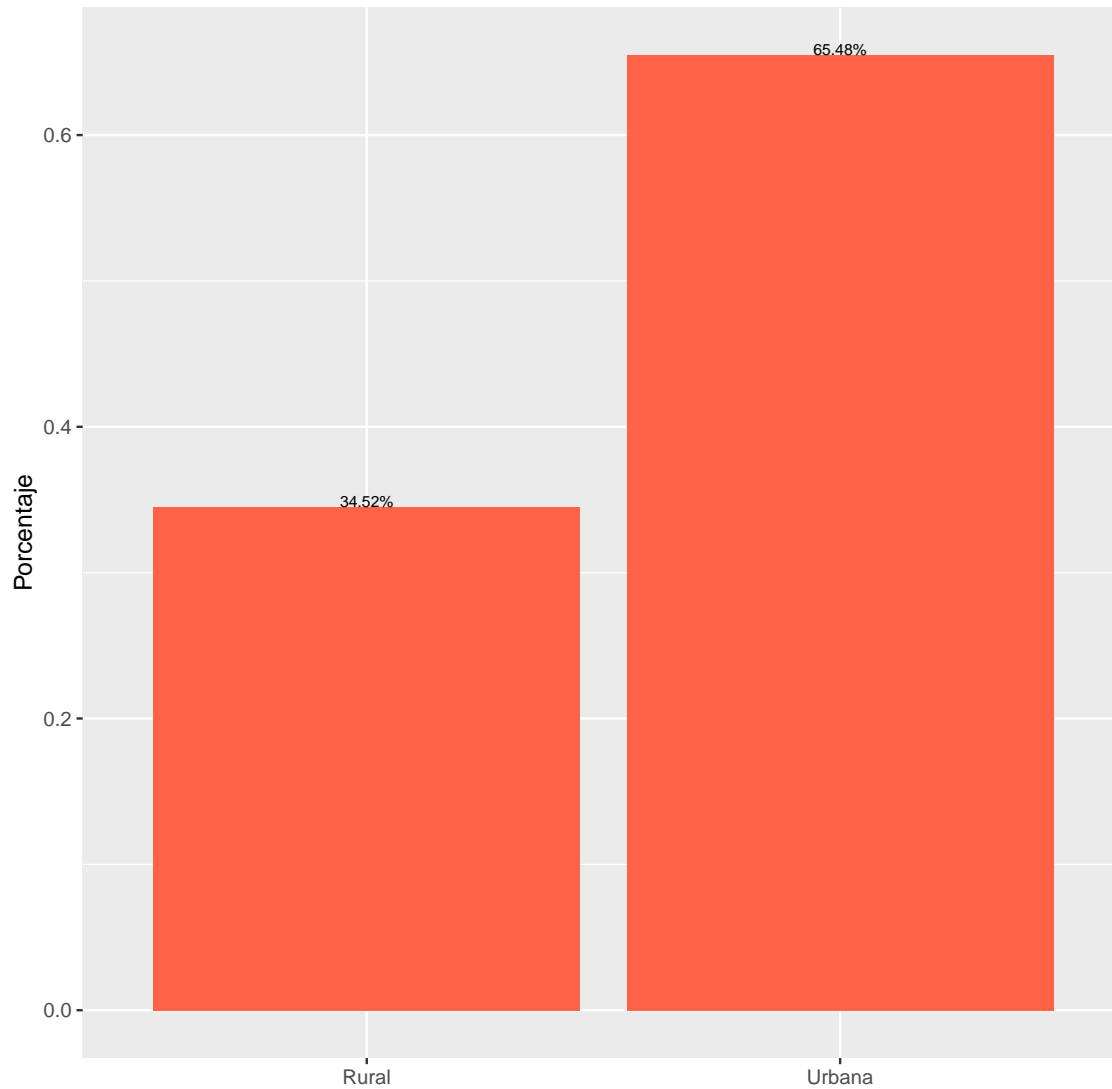


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.5.2. Distribución porcentual de los reprobados por zona.

La *figura 16* muestra la distribución porcentual de los reprobados por zona. Se observa que el 65.48 % de los reprobados están matriculados en Instituciones educativas ubicadas en zona urbana.

Figura 16: Distribución porcentual de los reprobados por zona.



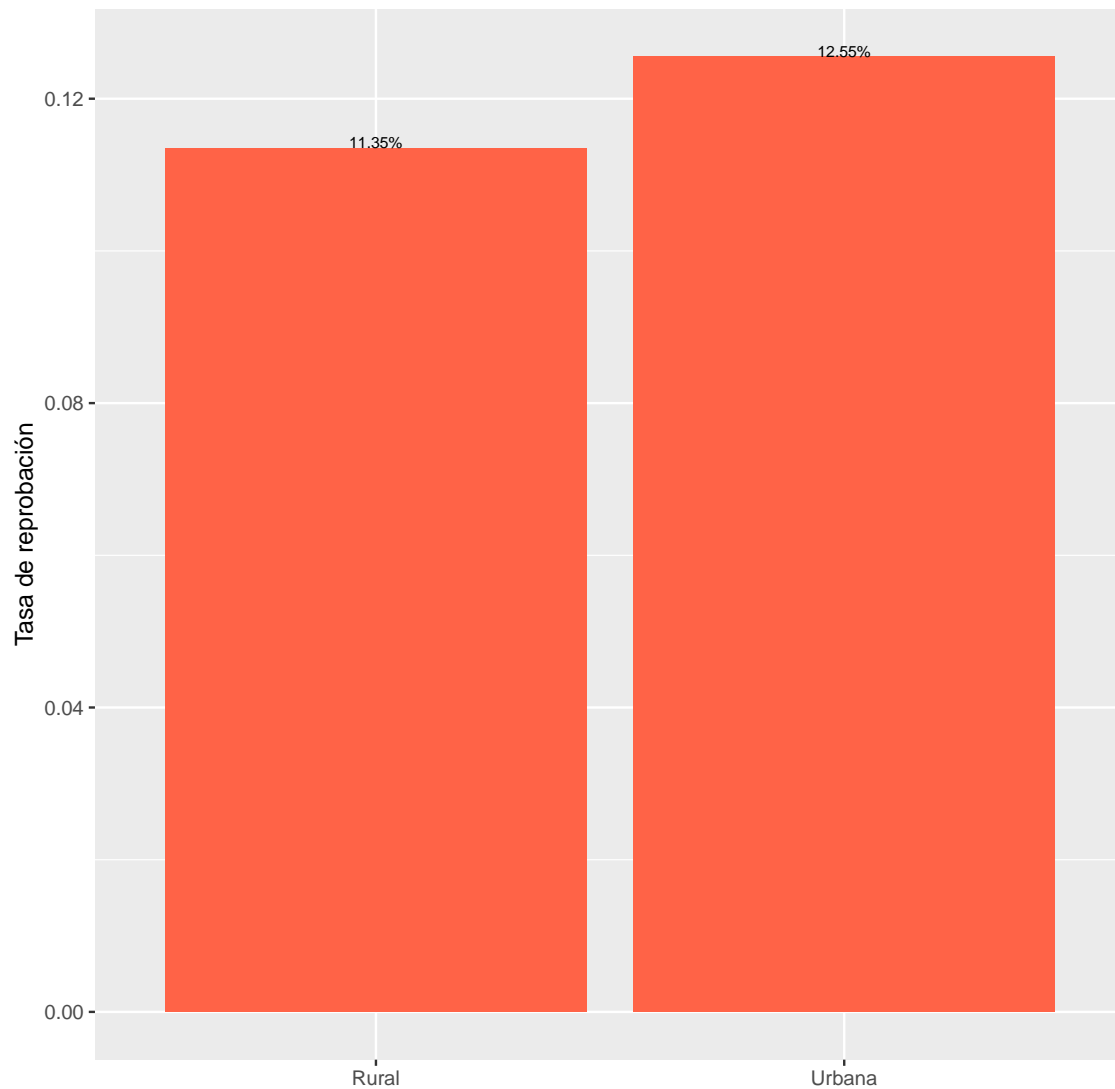
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.



### 2.5.3. Tasa de reprobación por zona.

La *figura 17* muestra la tasa de reprobación por zona. Se observa que la mayor tasa de reprobación se da en zona rural.

Figura 17: Tasa de reprobación por zona.



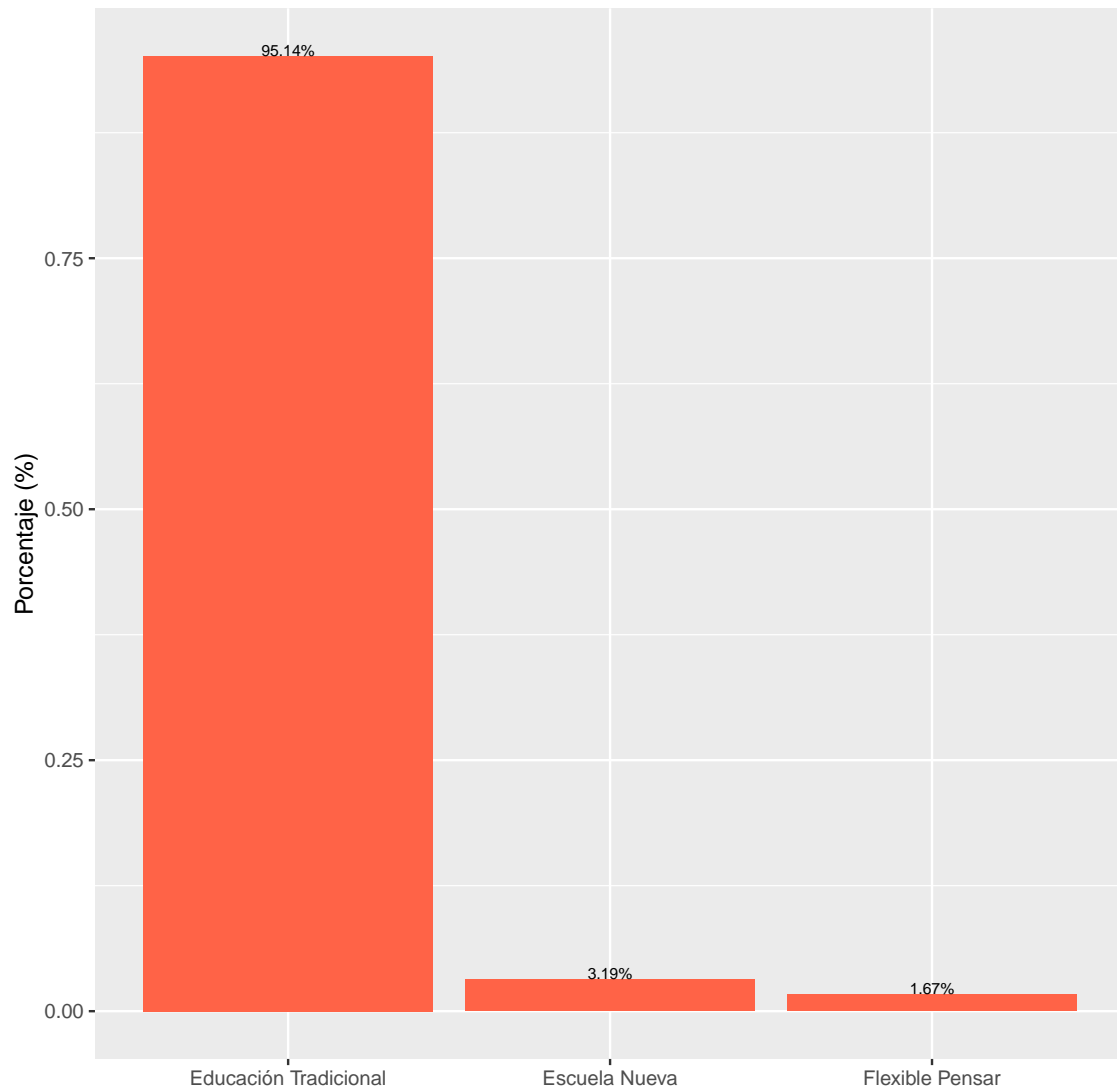
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 2.6. Modelo educativo

### 2.6.1. Distribución porcentual de los estudiantes por modelo educativo.

La *figura 18* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por modelo educativo. Se observa que la mayoría de estudiantes reciben educación tradicional.

Figura 18: Distribución porcentual de los estudiantes por modelo educativo.

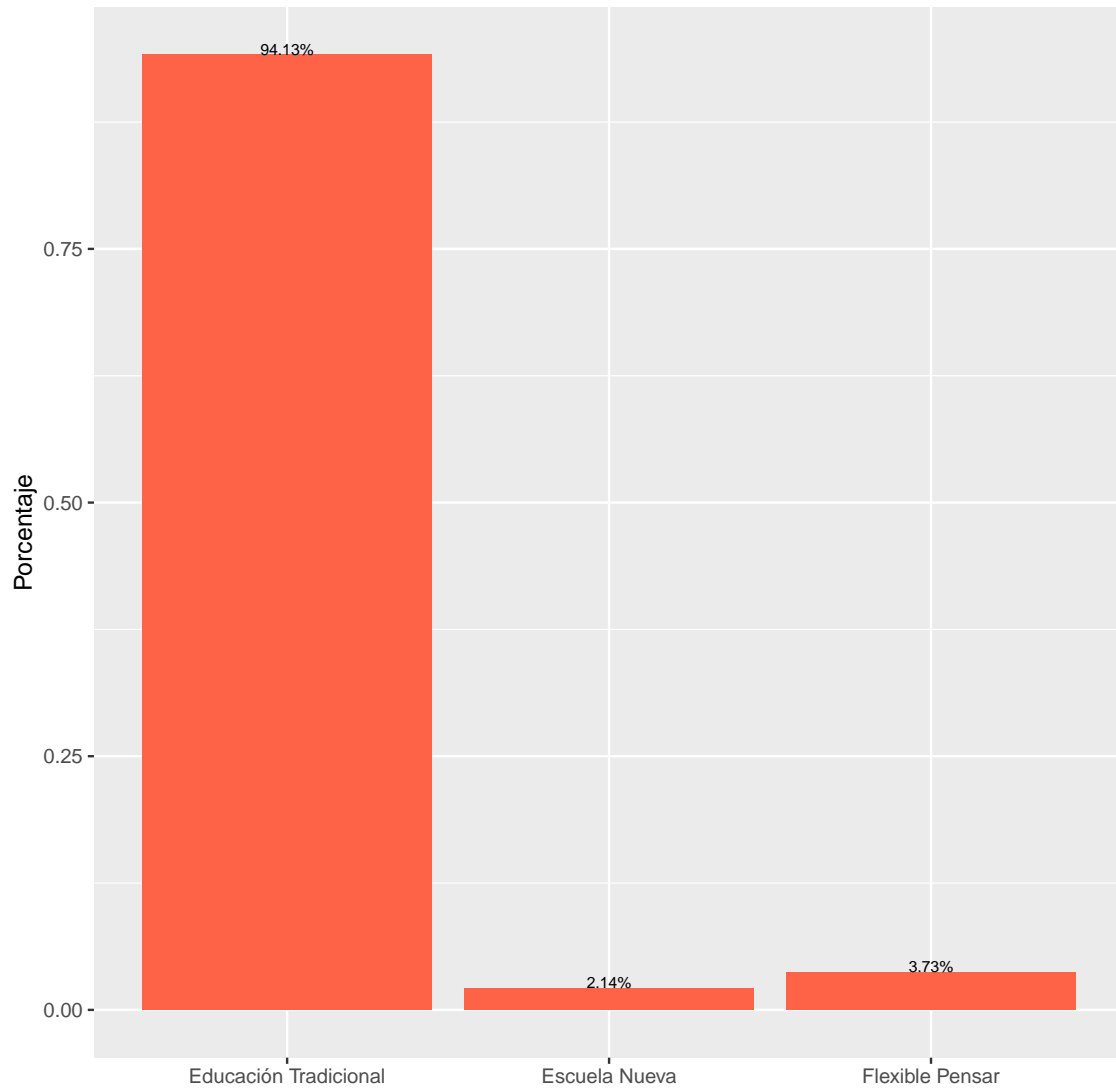


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.6.2. Distribución porcentual de los reprobados por modelo educativo.

La *figura 19* muestra la distribución porcentual de los reprobados por modelo educativo. Se observa que el 94 % de los reprobados pertenecen a la educación tradicional.

Figura 19: Distribución porcentual de los reprobados por modelo educativo.

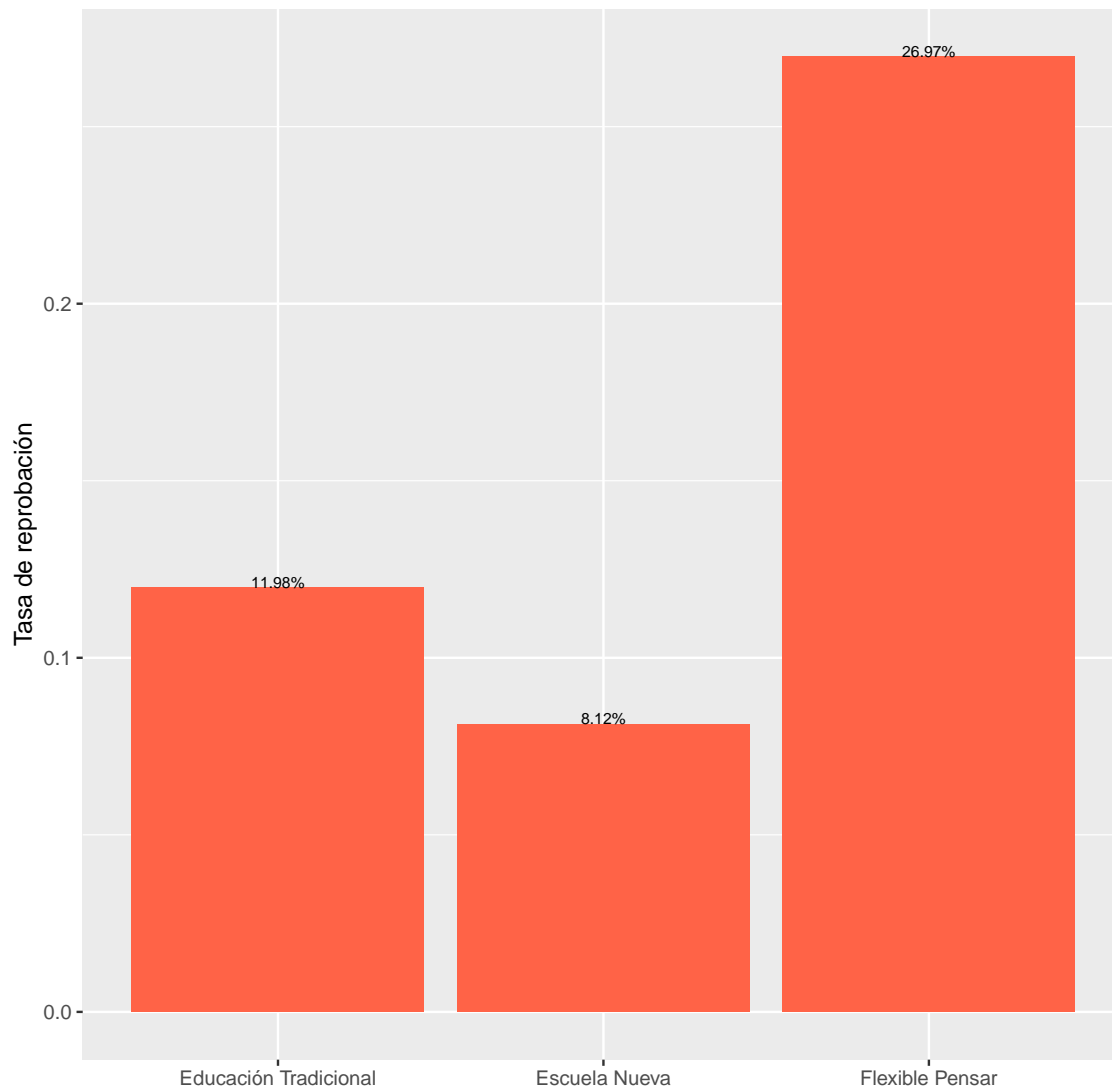


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.6.3. Tasa de reprobación por modelo educativo.

La *figura 20* muestra la tasa de reprobación por modelo educativo. Se observa que la mayor tasa de reprobación se da en el modelo flexible pensar.

Figura 20: Tasa de reprobación por modelo educativo.



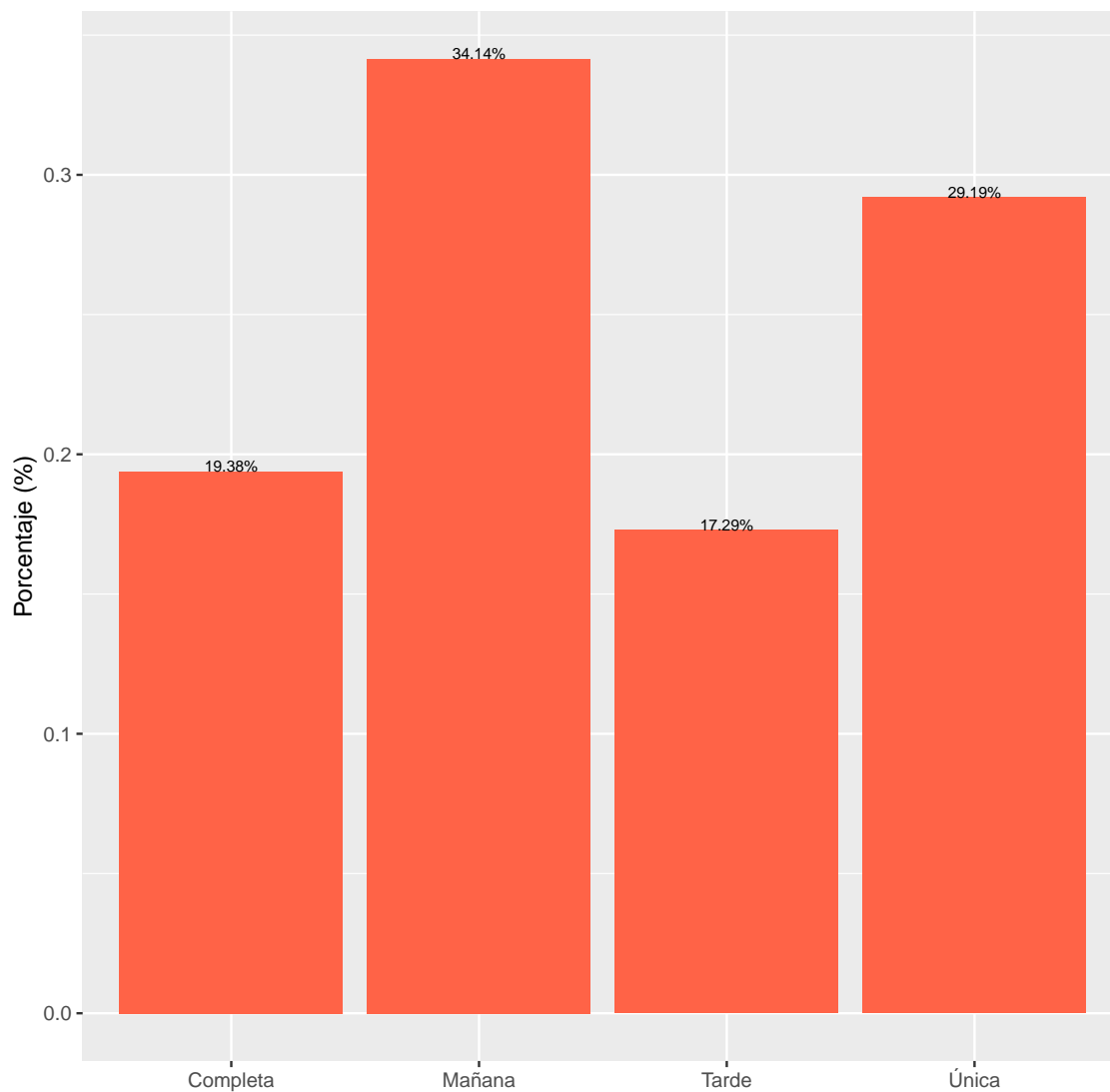
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 2.7. Jornada

### 2.7.1. Distribución porcentual de los estudiantes por jornada.

La *figura 21* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por jornada. Se observa que el 34.14% de los estudiantes estudia en la jornada de la mañana.

Figura 21: Distribución porcentual de los estudiantes por jornada.

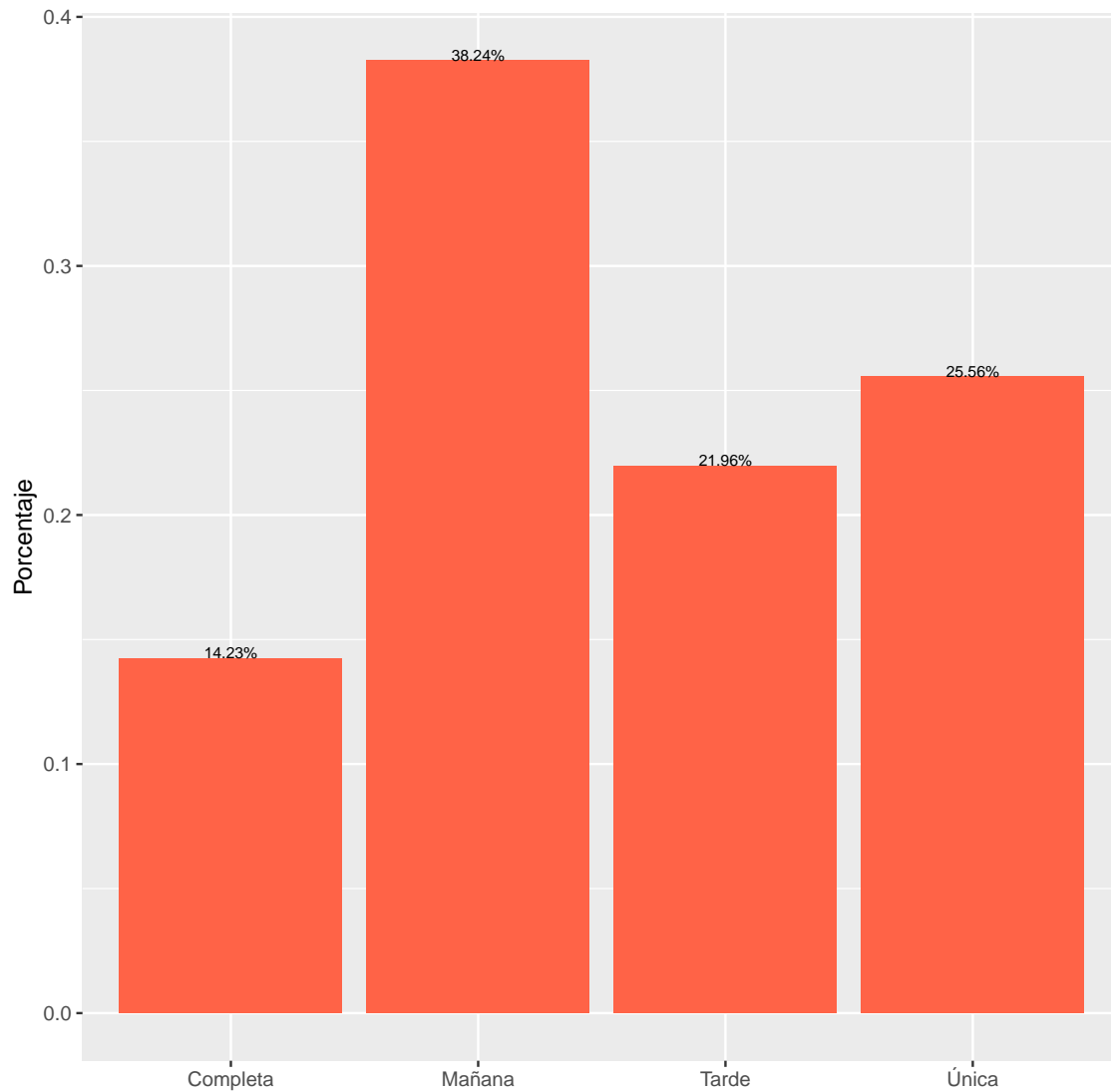


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.7.2. Distribución porcentual de los reprobados por jornada.

La *figura 22* muestra la distribución porcentual de los reprobados por jornada. Se observa que el 38.24% de las reprobaciones se dan en la jornada de la mañana.

Figura 22: Distribución porcentual de los reprobados por jornada.

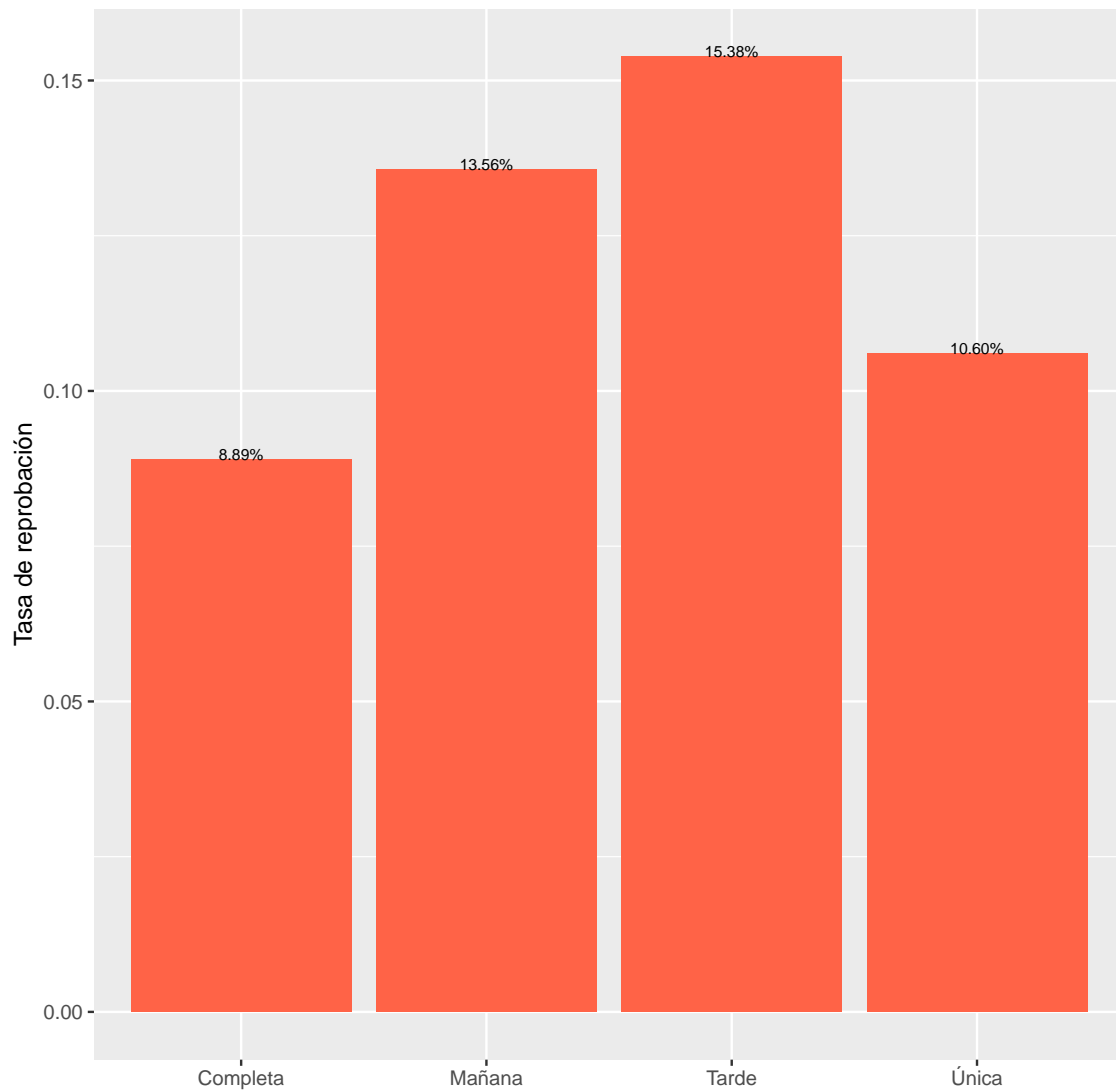


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 2.7.3. Tasa de reprobación por jornada.

La *figura 23* muestra la tasa de reprobación por jornada. Se observa que la mayor tasa de reprobación se dá en la jornada de la tarde.

Figura 23: Tasa de reprobación por jornada.



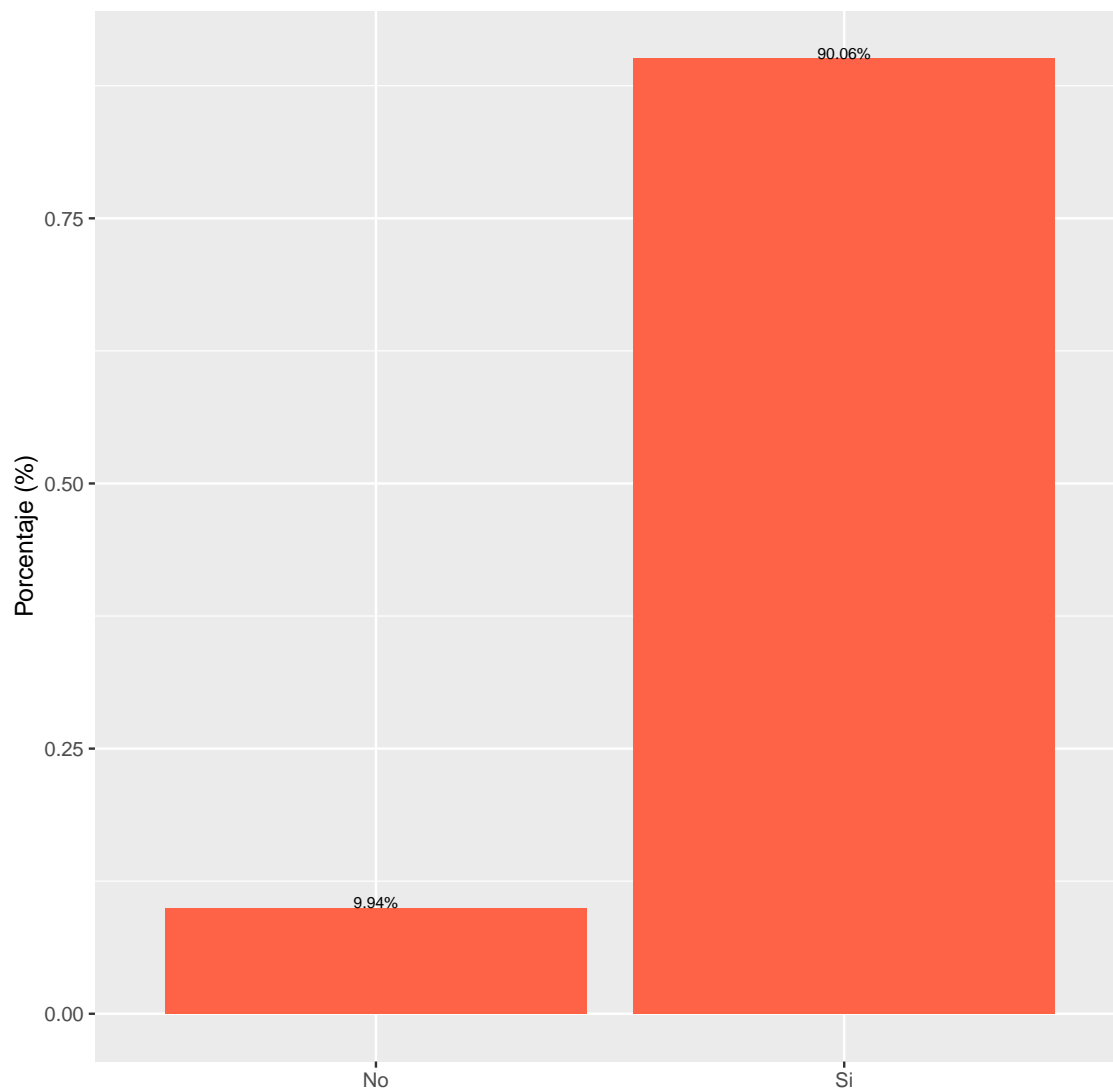
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 2.8. Educación preescolar.

### 2.8.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante recibió o no educación preescolar.

La *figura 24* muestra la distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante recibió o no educación preescolar. Se observa que el 90.06 % de los estudiantes recibieron educación preescolar.

Figura 24: Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante recibió o no educación preescolar.



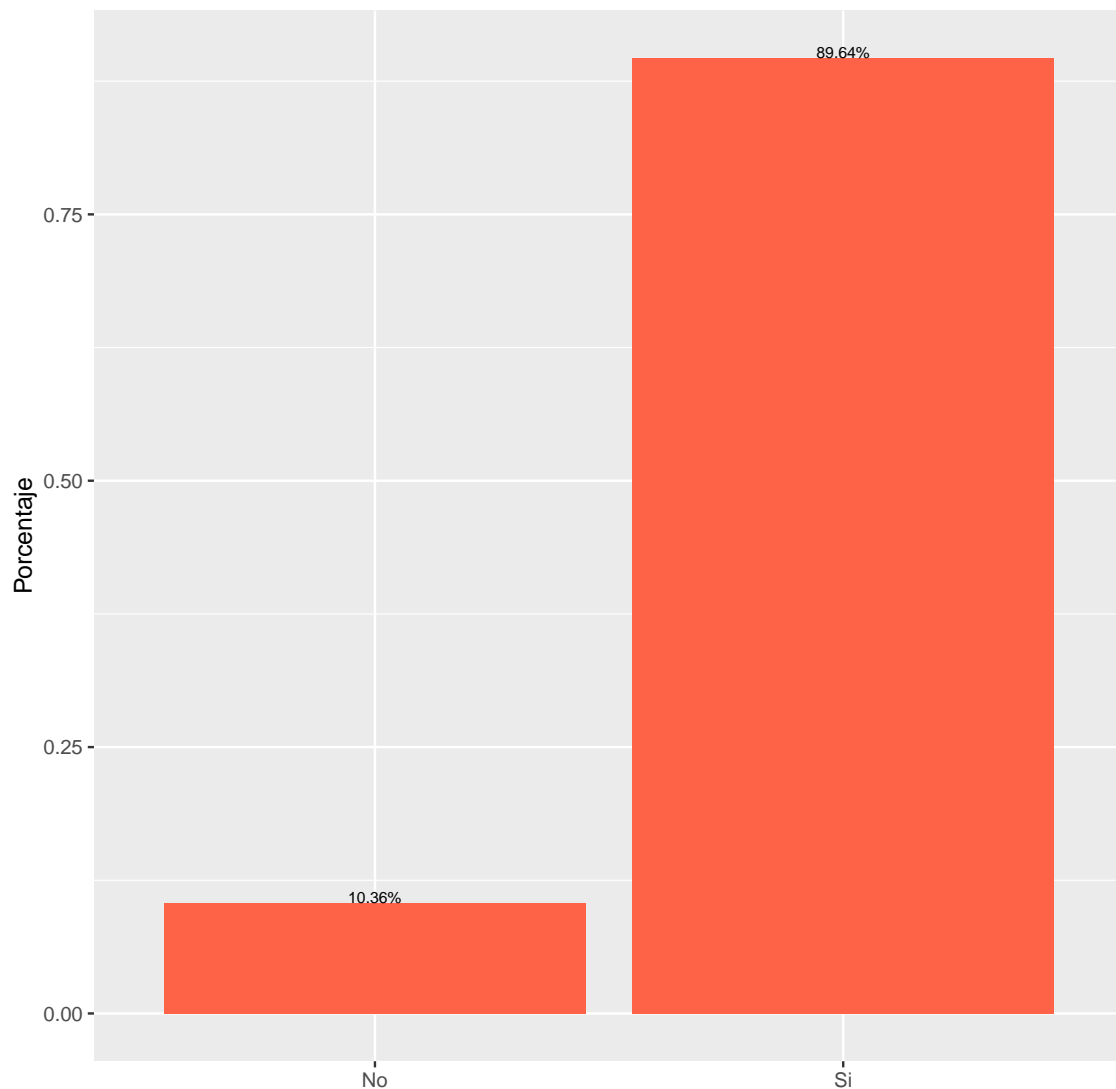
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.



### 2.8.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante recibió o no educación preescolar.

La *figura 25* muestra la distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante recibió o no educación preescolar. Se destaca que el 89.64% de los reprobados recibieron educación preescolar.

Figura 25: Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante recibió o no educación preescolar.

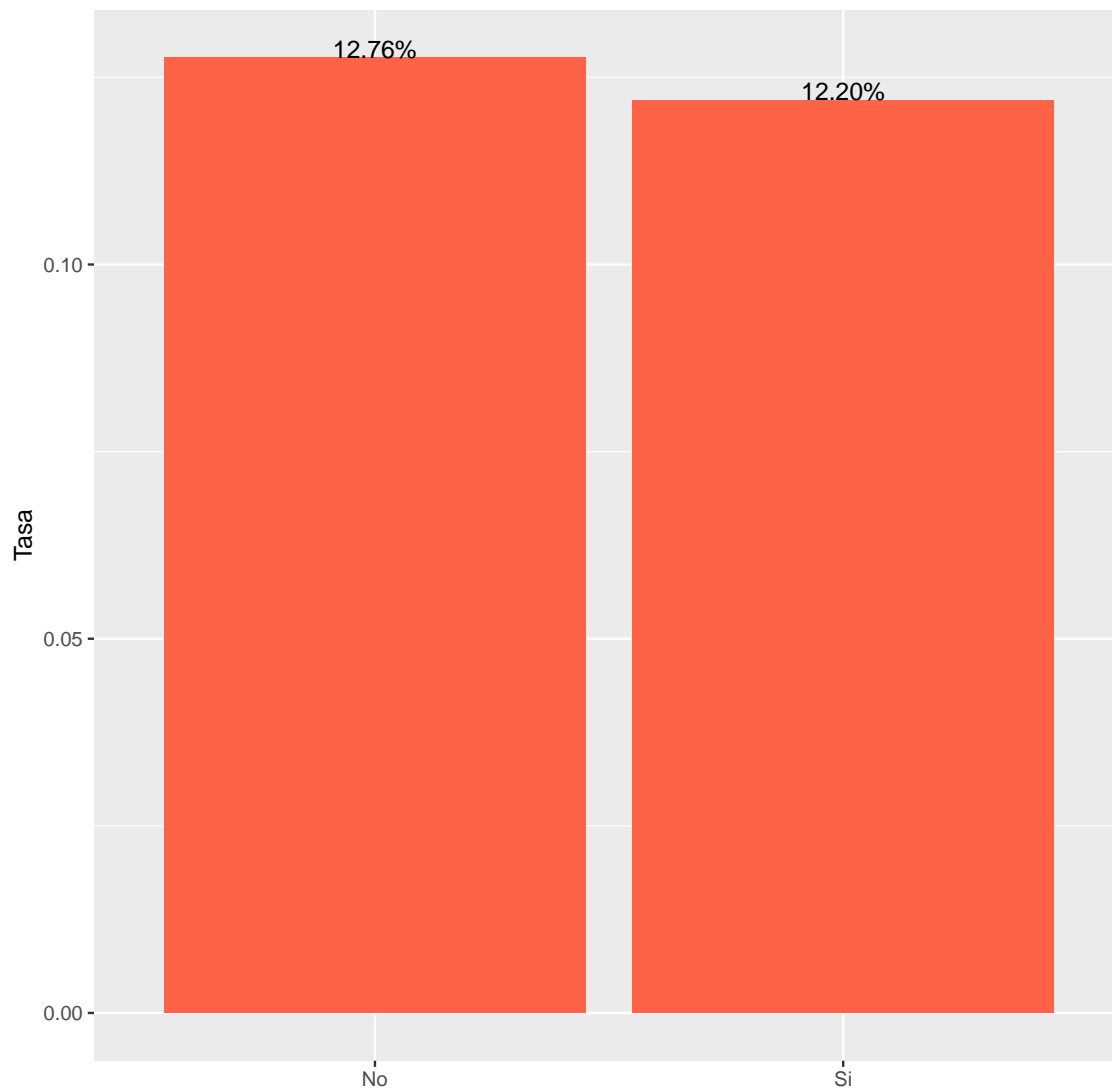


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 2.8.3. Tasa de reprobación según si el estudiante recibió o no educación preescolar.

La *figura 26* muestra la tasa de reprobación según si el estudiante recibió o no educación preescolar. Se observa que la mayor tasa de reprobación la tienen los estudiantes que no recibieron educación preescolar.

Figura 26: Tasa de reprobación según si el estudiante recibió o no educación preescolar.



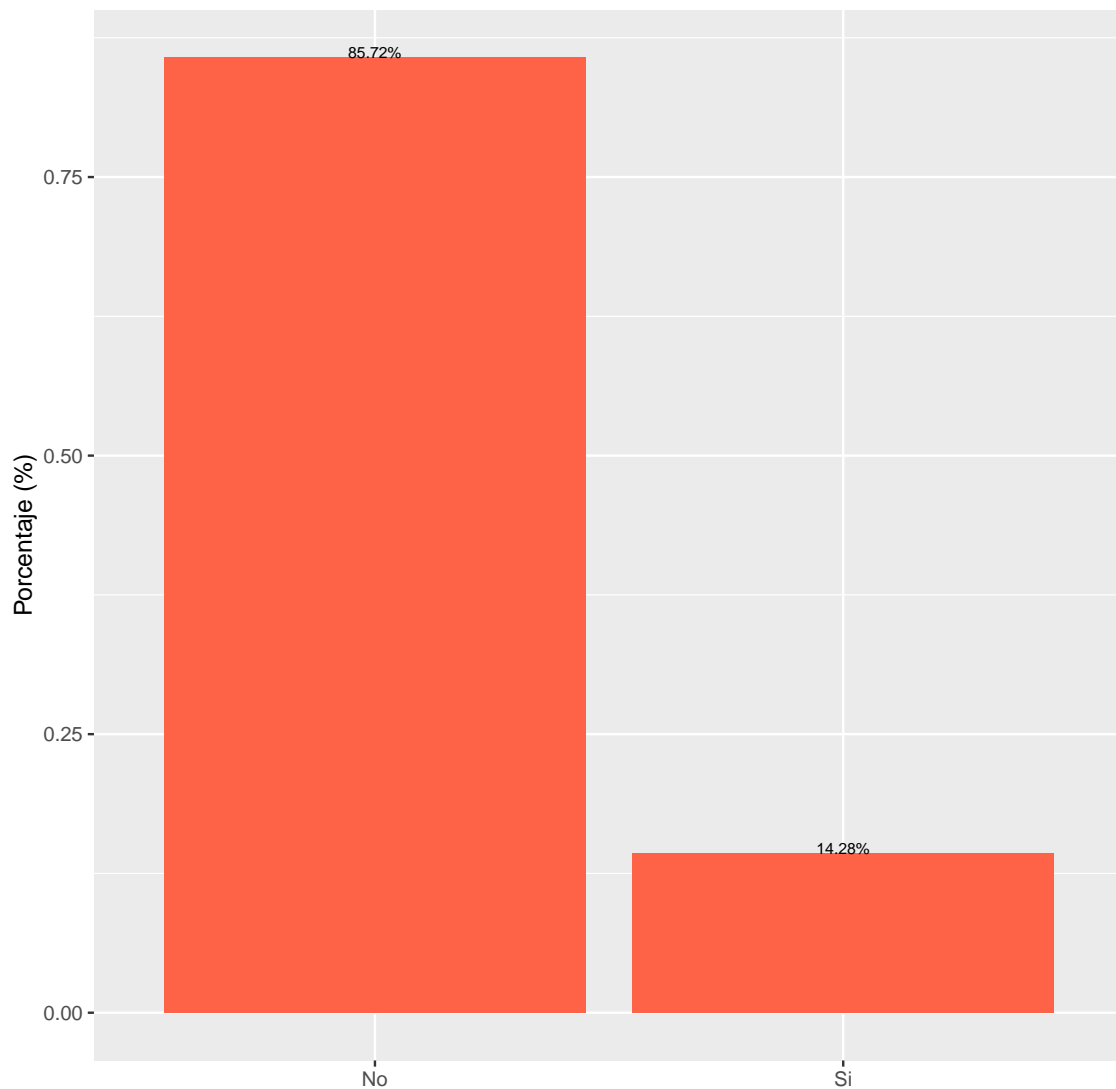
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

## 2.9. Repitencia.

### 2.9.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es repitente o no.

La *figura 27* muestra la distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es repitente o no. Se observa que el 14.28 % de los estudiantes han repetido al menos un año.

Figura 27: Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es repitente o no.

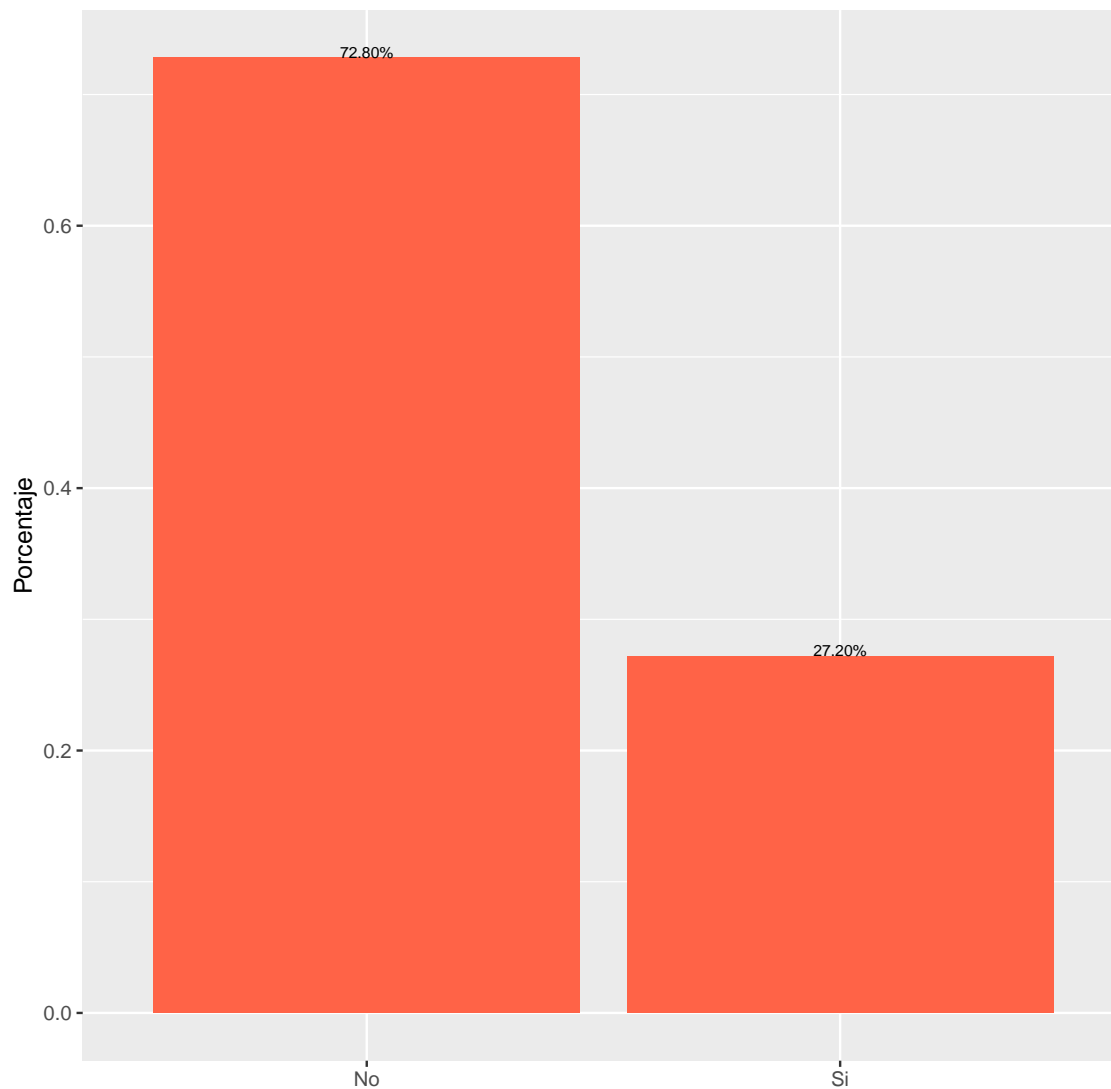


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 2.9.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es repitente o no.

La *figura 28* muestra la distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es repitente o no. Se observa que el 27.20% de los reprobados han repetido anteriormente al menos un grado.

Figura 28: Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es repitente o no.

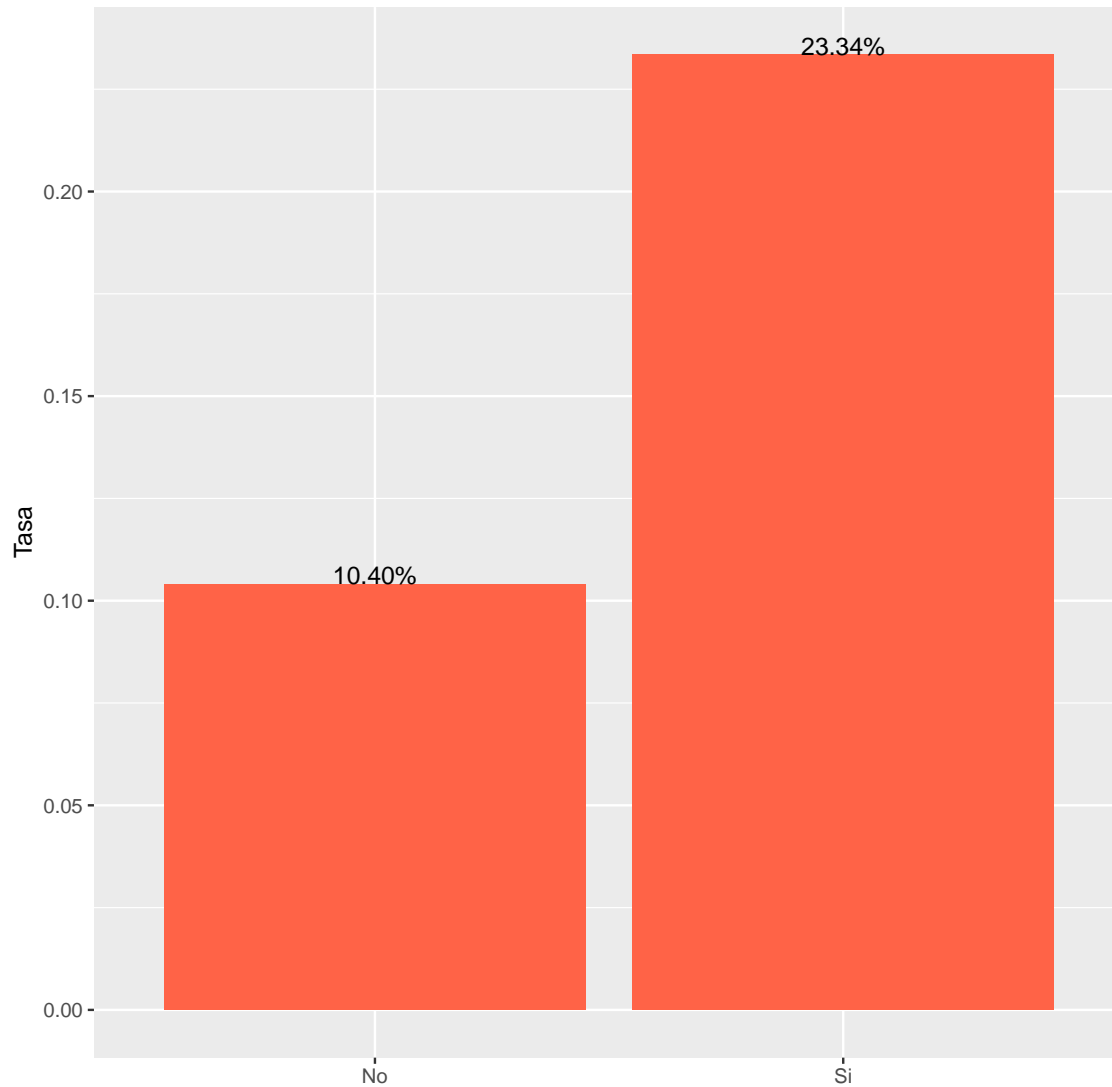


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 2.9.3. Tasa de reprobación según si el estudiante es repitente o no.

La *figura 29* muestra la tasa de reprobación según si el estudiante es repitente o no. Se observa que la tasa de reprobación es mayor para los repitentes.

Figura 29: Tasa de reprobación según si el estudiante es repitente o no.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

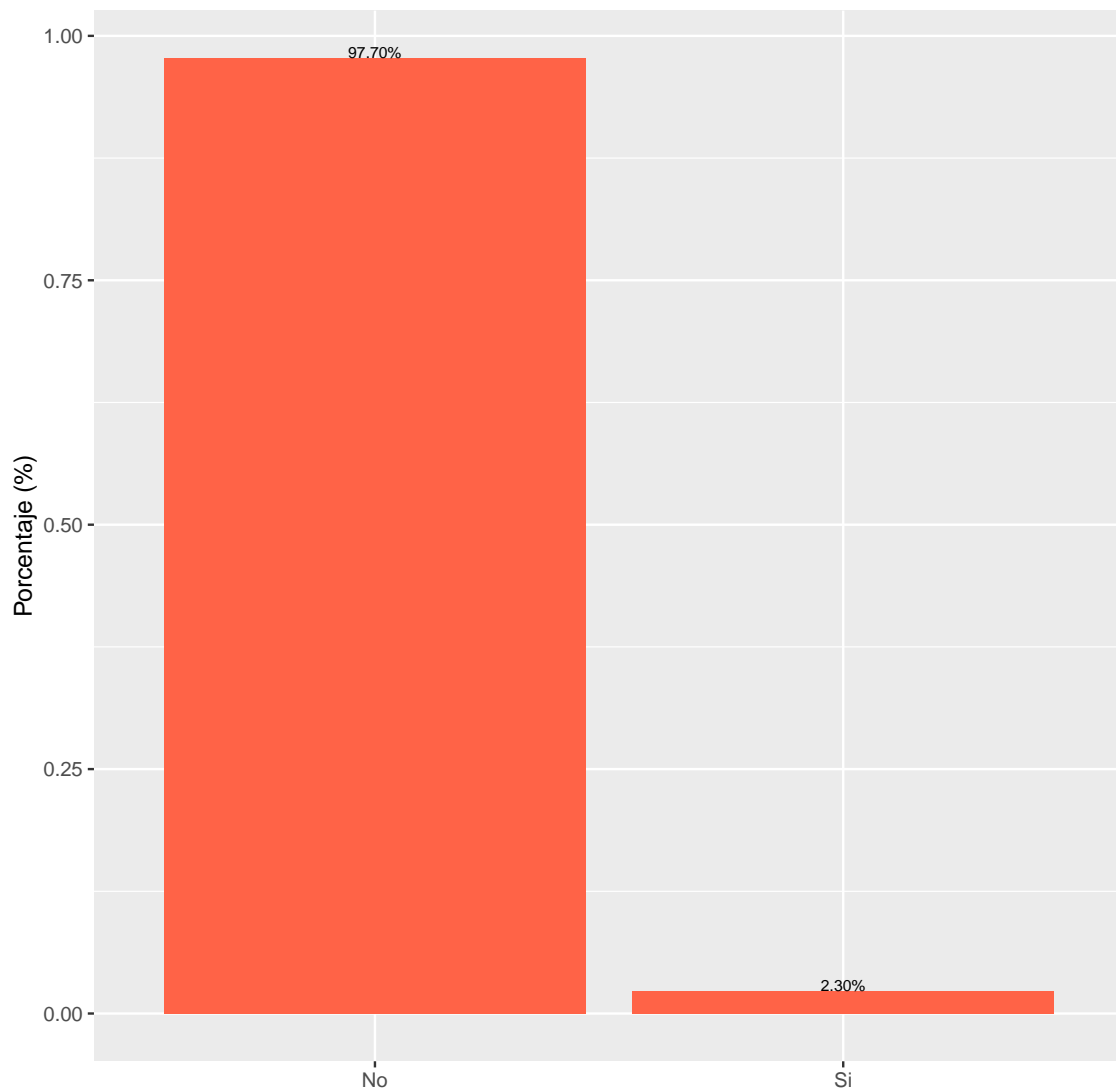
### 3. Factores extra-académicos

#### 3.1. Agresiones dentro del plantel educativo.

##### 3.1.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de agresión.

La *figura 30* muestra la distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de agresión. se observa que el 2.3 % de los estudiantes han sido víctimas de agresión.

Figura 30: Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de agresión.

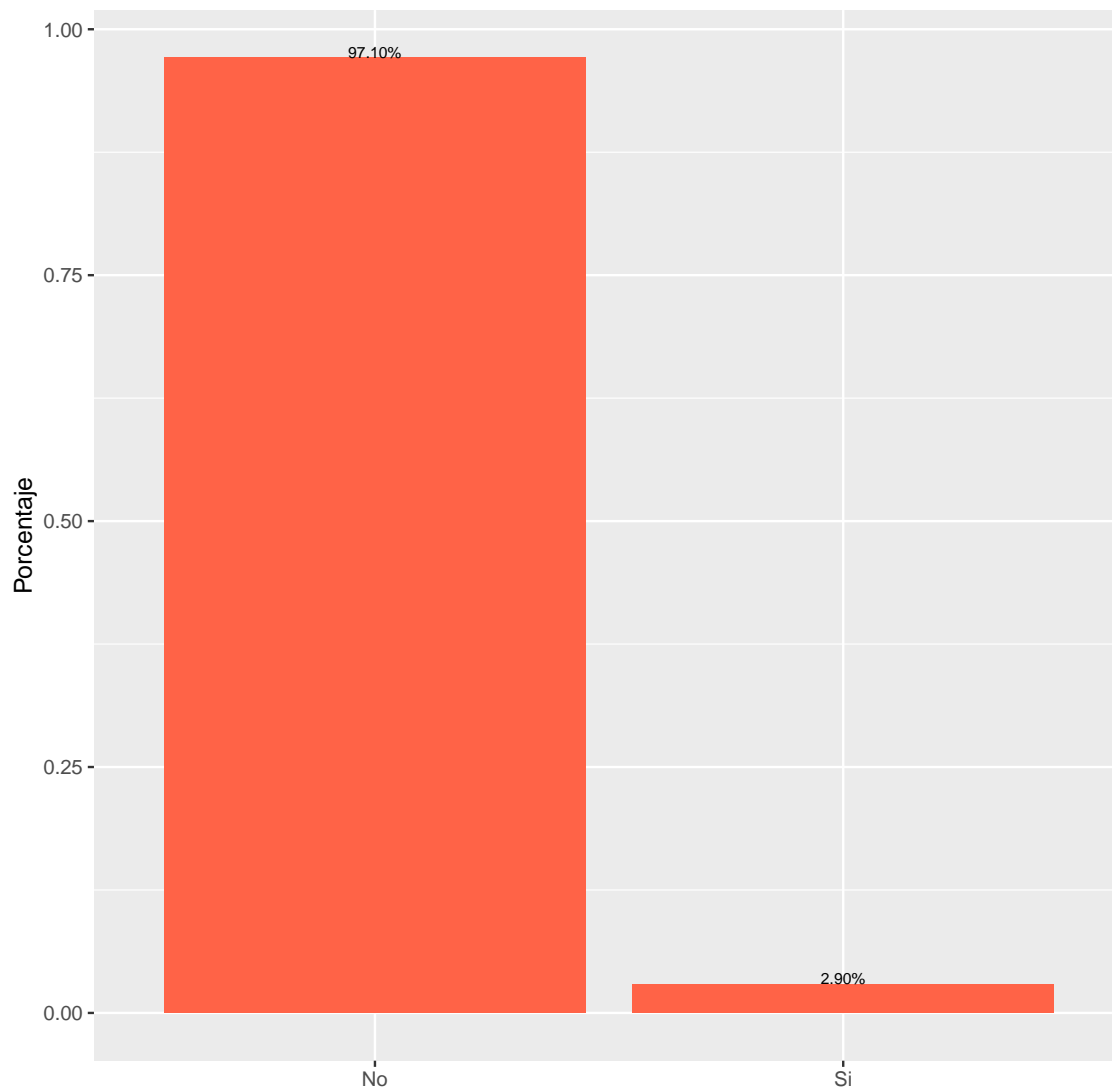


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 3.1.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de agresión.

La *figura 31* muestra la distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de agresión. Se observa que 2.9% de los reprobados han sufrido agresiones físicas.

Figura 31: Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de agresión.

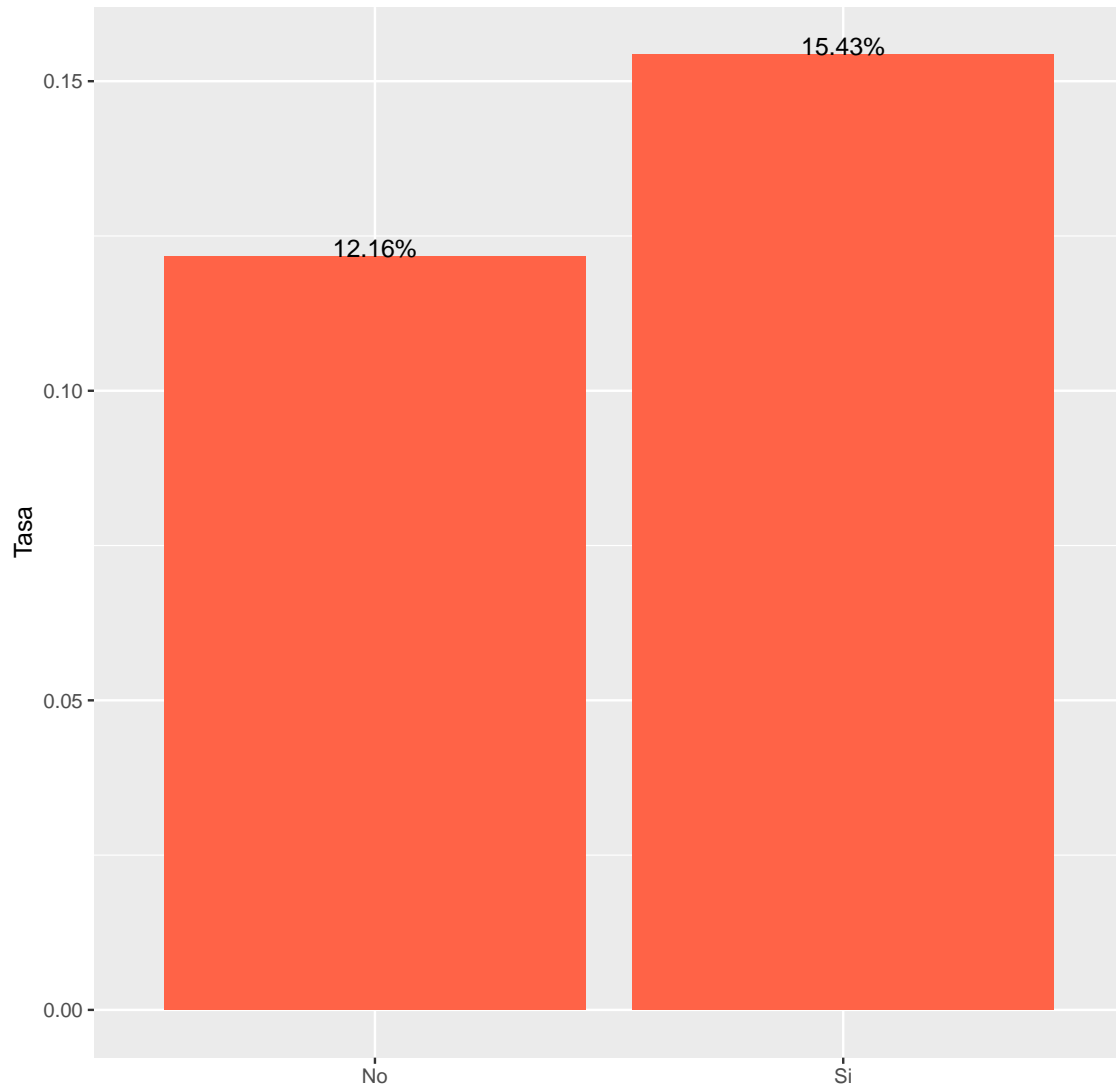


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 3.1.3. Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de agresión.

La *figura 32* muestra la tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de agresión. Se observa que el 15.43 % de los estudiantes que han sido víctimas de agresión reprobaron.

Figura 32: Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de agresión.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

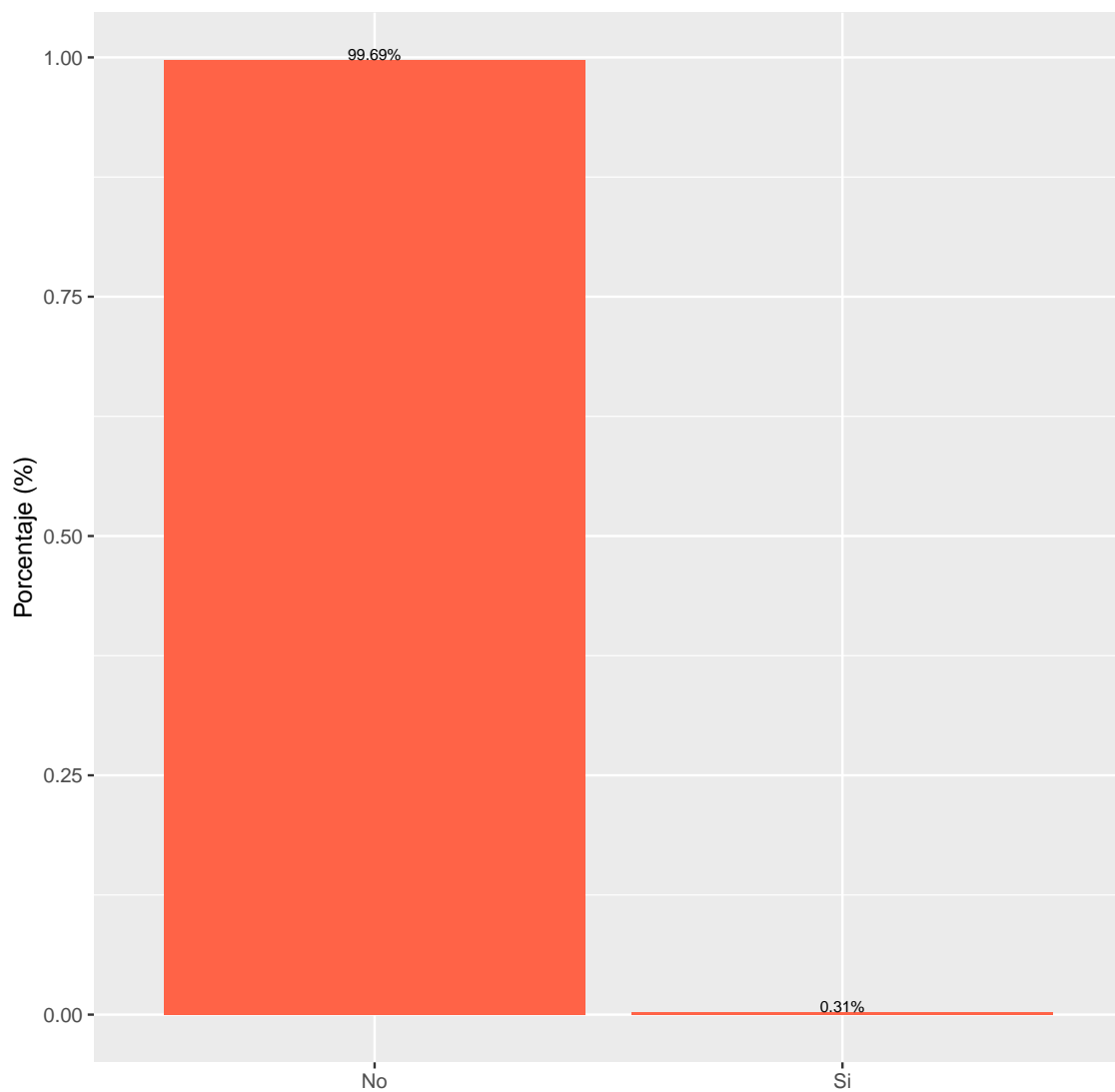


### 3.2. Discriminación dentro del plantel educativo.

#### 3.2.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de discriminación.

La *figura 33* muestra la distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de discriminación. Se observa que el 0.31 % de los estudiantes han sido víctimas de discriminación.

Figura 33: Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no víctima de discriminación.

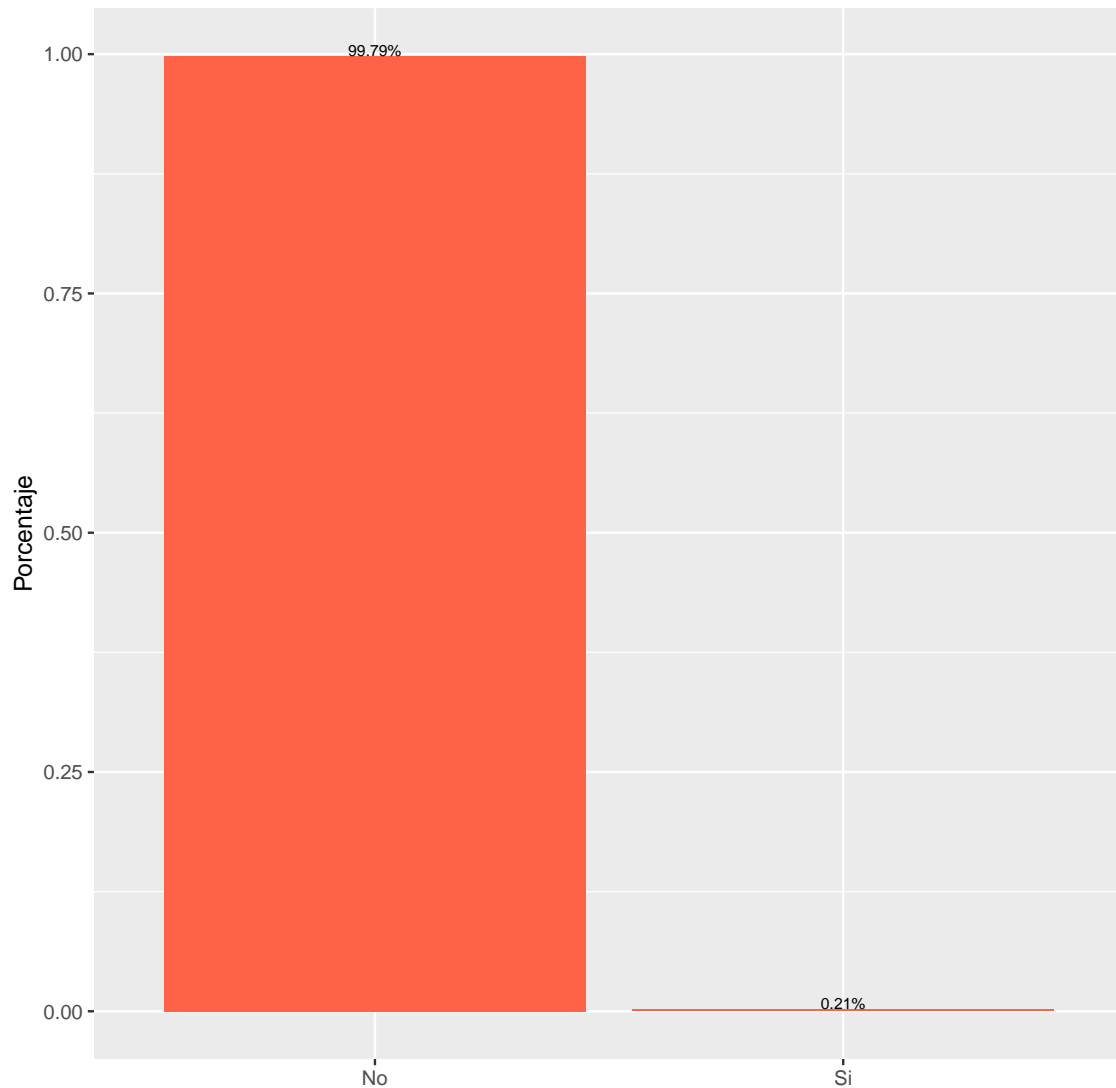


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 3.2.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de discriminación.

La *figura 34* muestra la distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de discriminación. Se observa que 0.21 % de los estudiantes que reprobaron han sido víctimas de discriminación.

Figura 34: Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no víctima de discriminación.

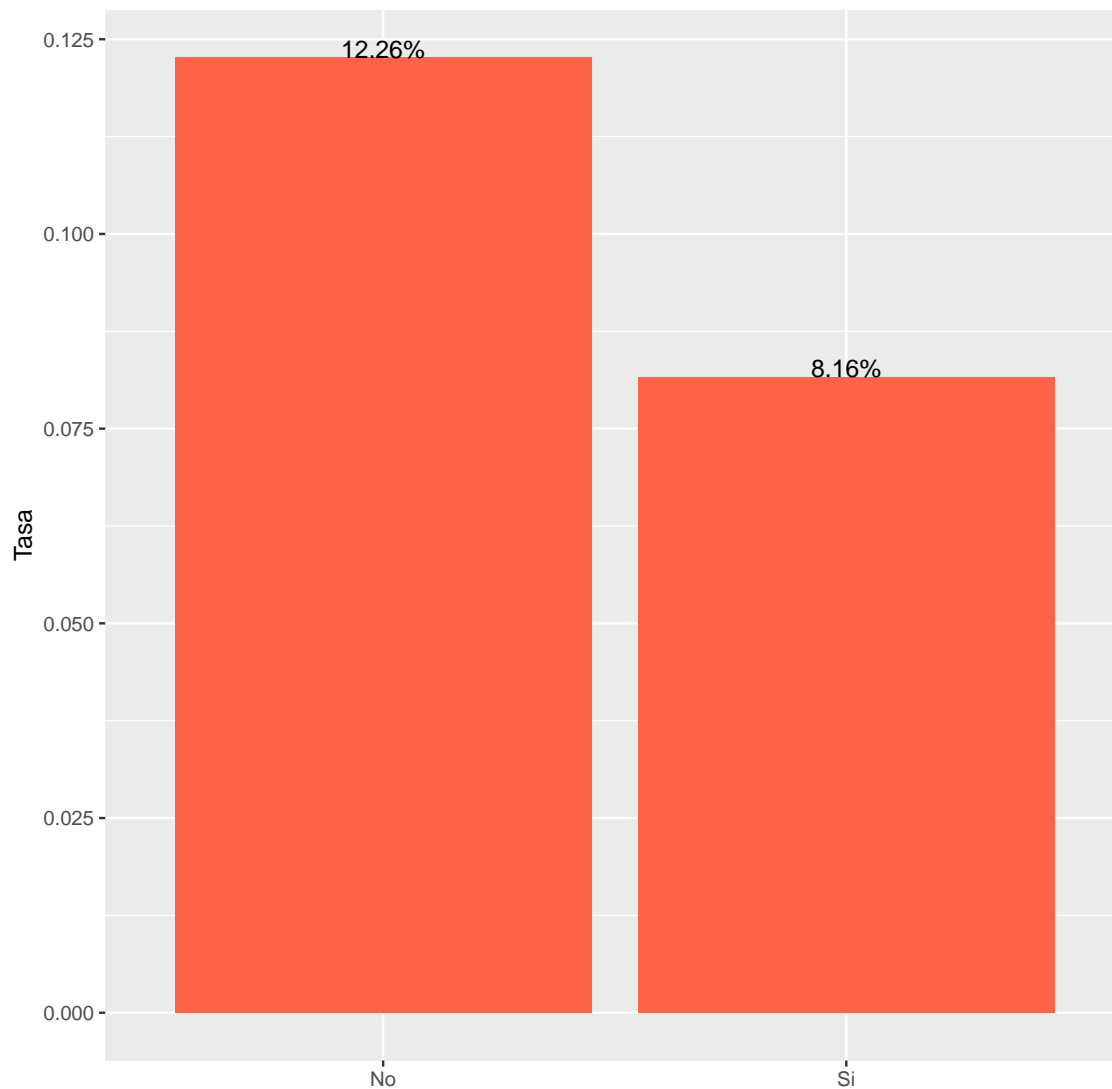


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

### 3.2.3. Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de discriminación.

La *figura 35* muestra la tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de discriminación. Se observa que 8.16% de los estudiantes reprobados han sido víctimas de discriminación.

Figura 35: Tasa de reprobación según si el estudiante es o no víctima de discriminación.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

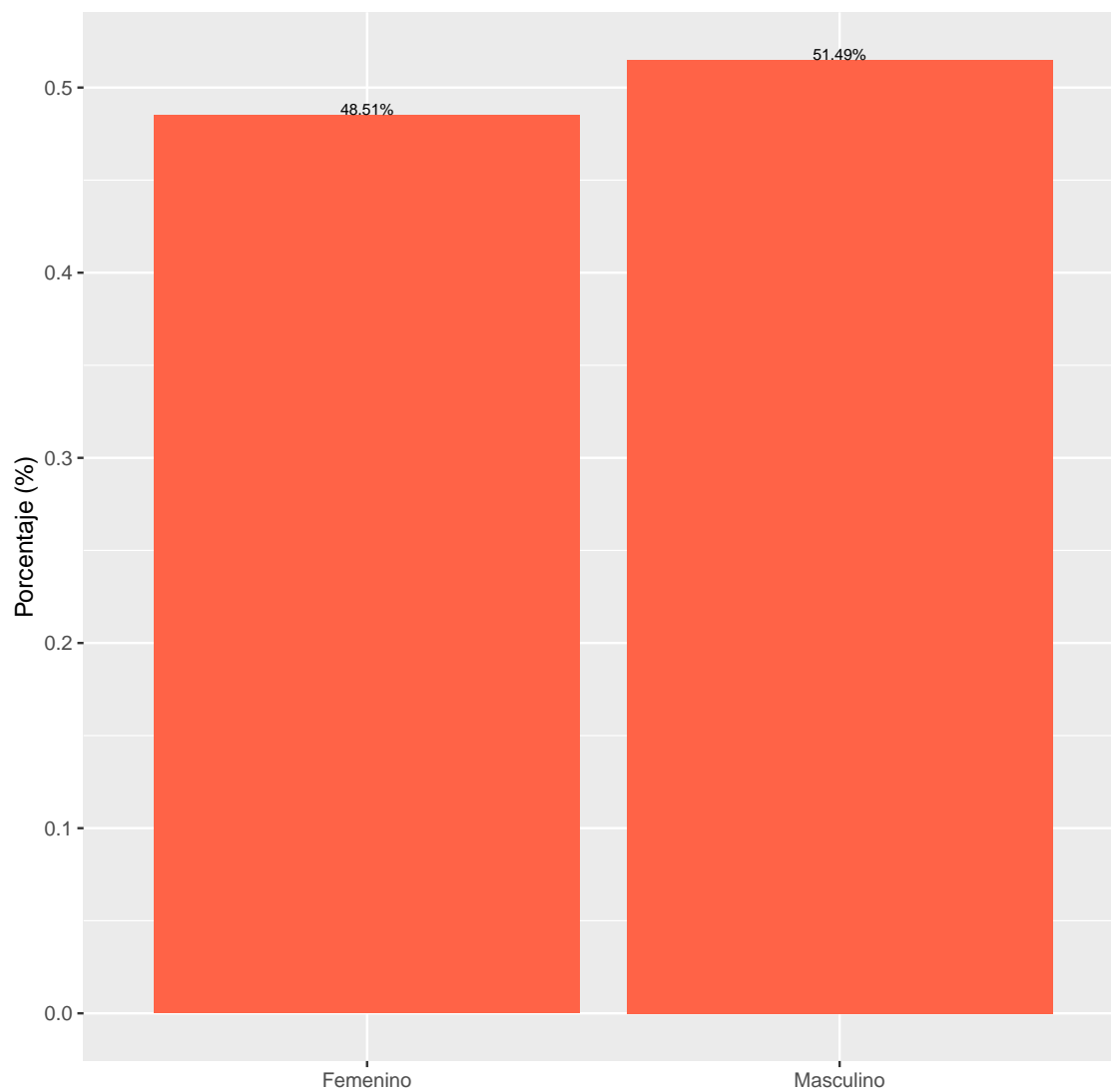
## 4. Características del estudiante

### 4.1. Género

#### 4.1.1. Distribución porcentual de los estudiantes por género.

La *figura 36* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por género. Se observa que 51.49% de los estudiantes son hombres.

Figura 36: Distribución porcentual de los estudiantes por género.

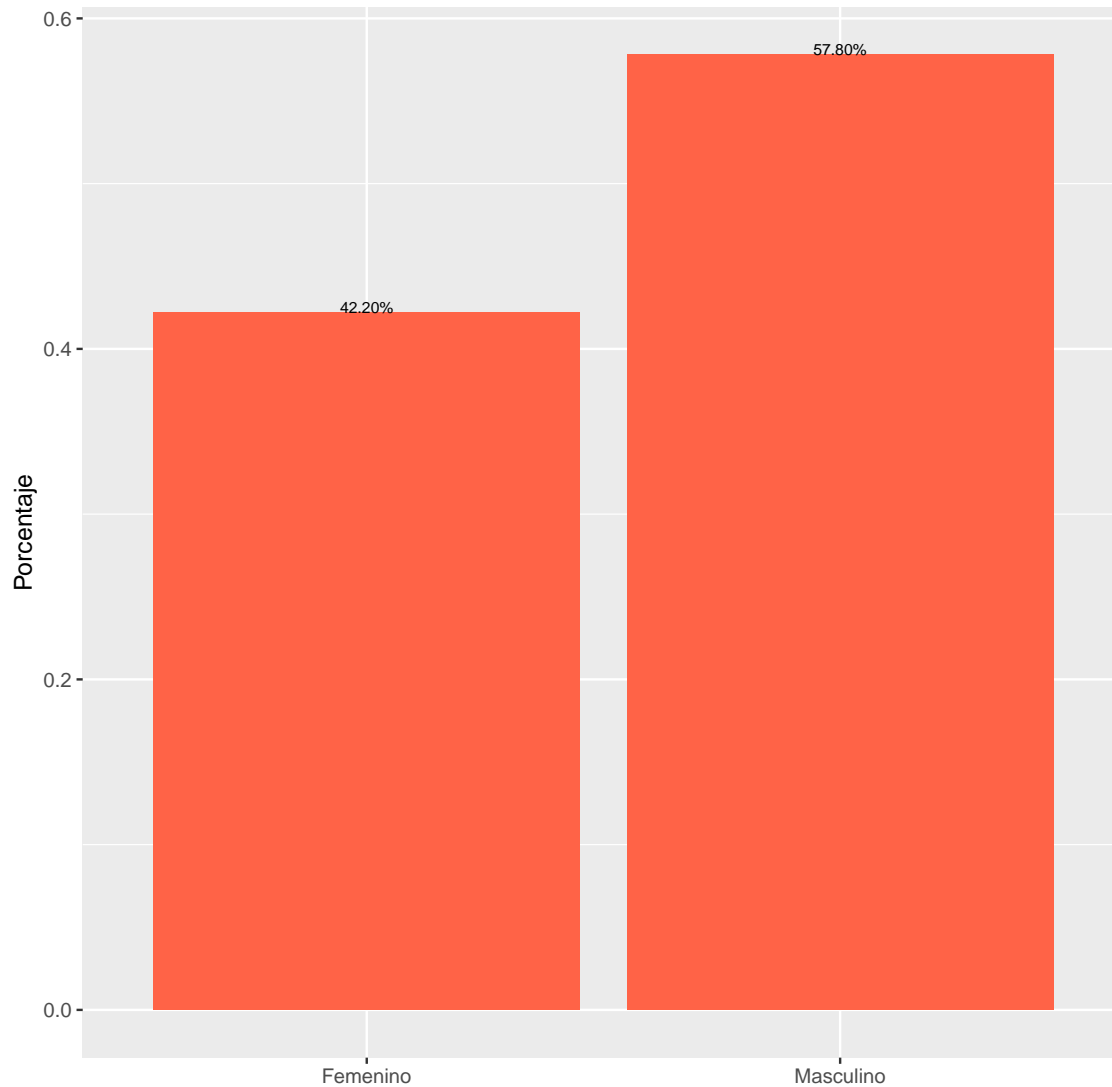


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

#### 4.1.2. Distribución porcentual de los reprobados por género.

La *figura 37* muestra la distribución porcentual de los reprobados por género. Se observa que 57.8% de los estudiantes reprobados son hombres.

Figura 37: Distribución porcentual de los reprobados por género.

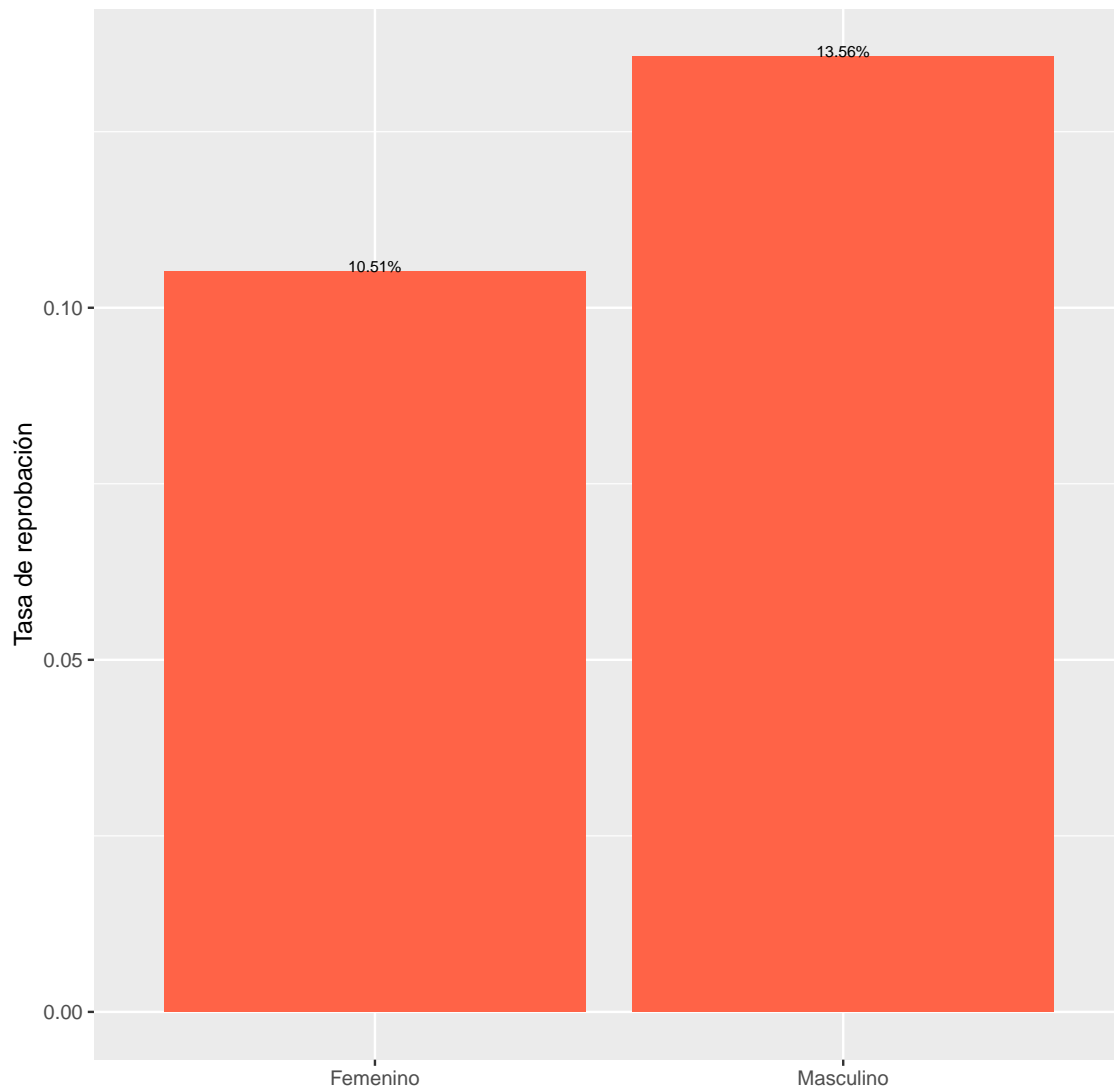


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

#### 4.1.3. Tasa de reprobación por género.

La *figura 38* muestra la tasa de reprobación por género. Se destaca que la tasa de reprobación es mayor para los hombres.

Figura 38: Tasa de reprobación por género.



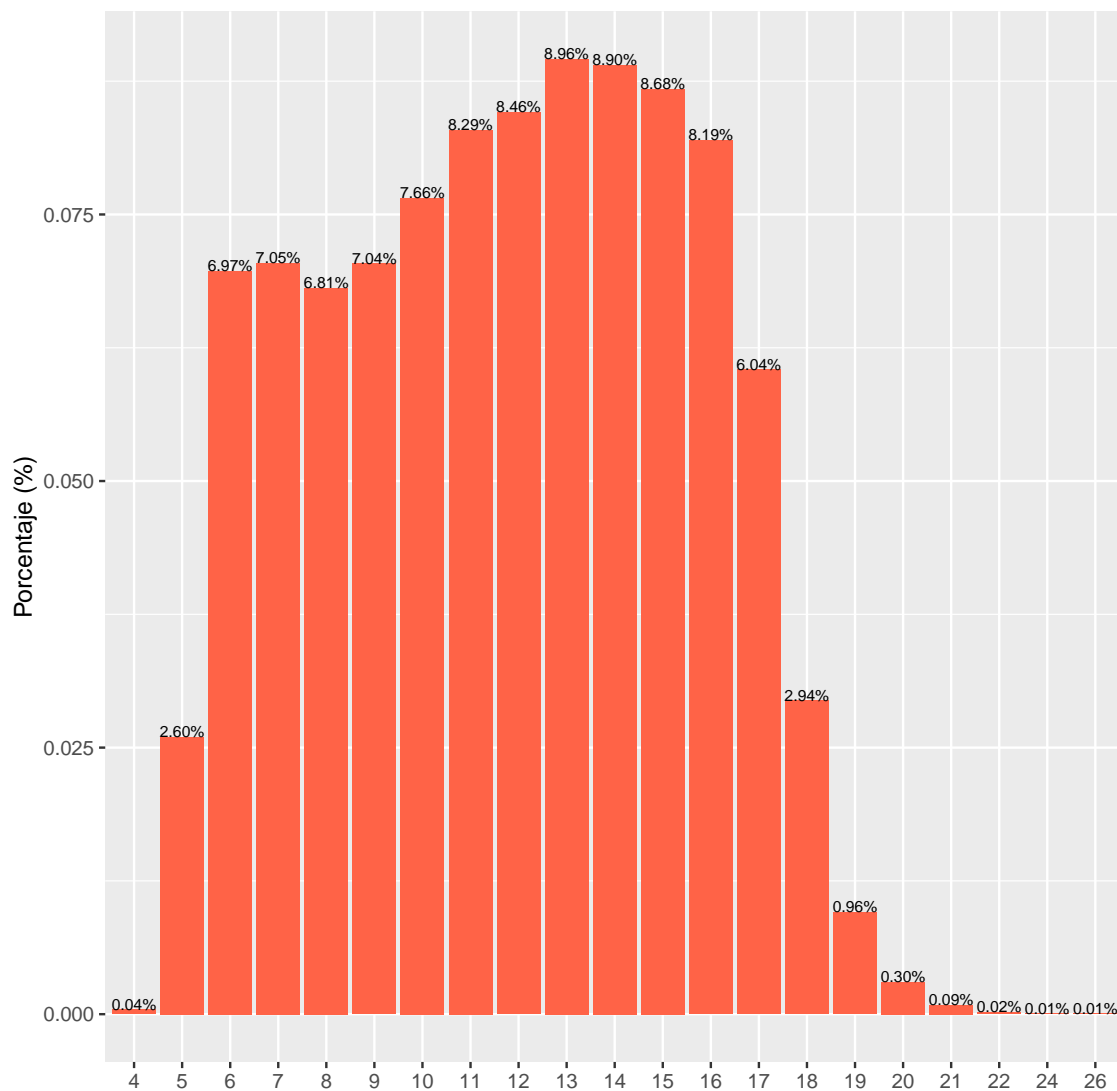
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 4.2. Edad

### 4.2.1. Distribución porcentual de los estudiantes por edad.

La *figura 39* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por edad. Se observa que la mayoría de estudiantes están entre los 12 y 16 años.

Figura 39: Distribución porcentual de los estudiantes por edad.

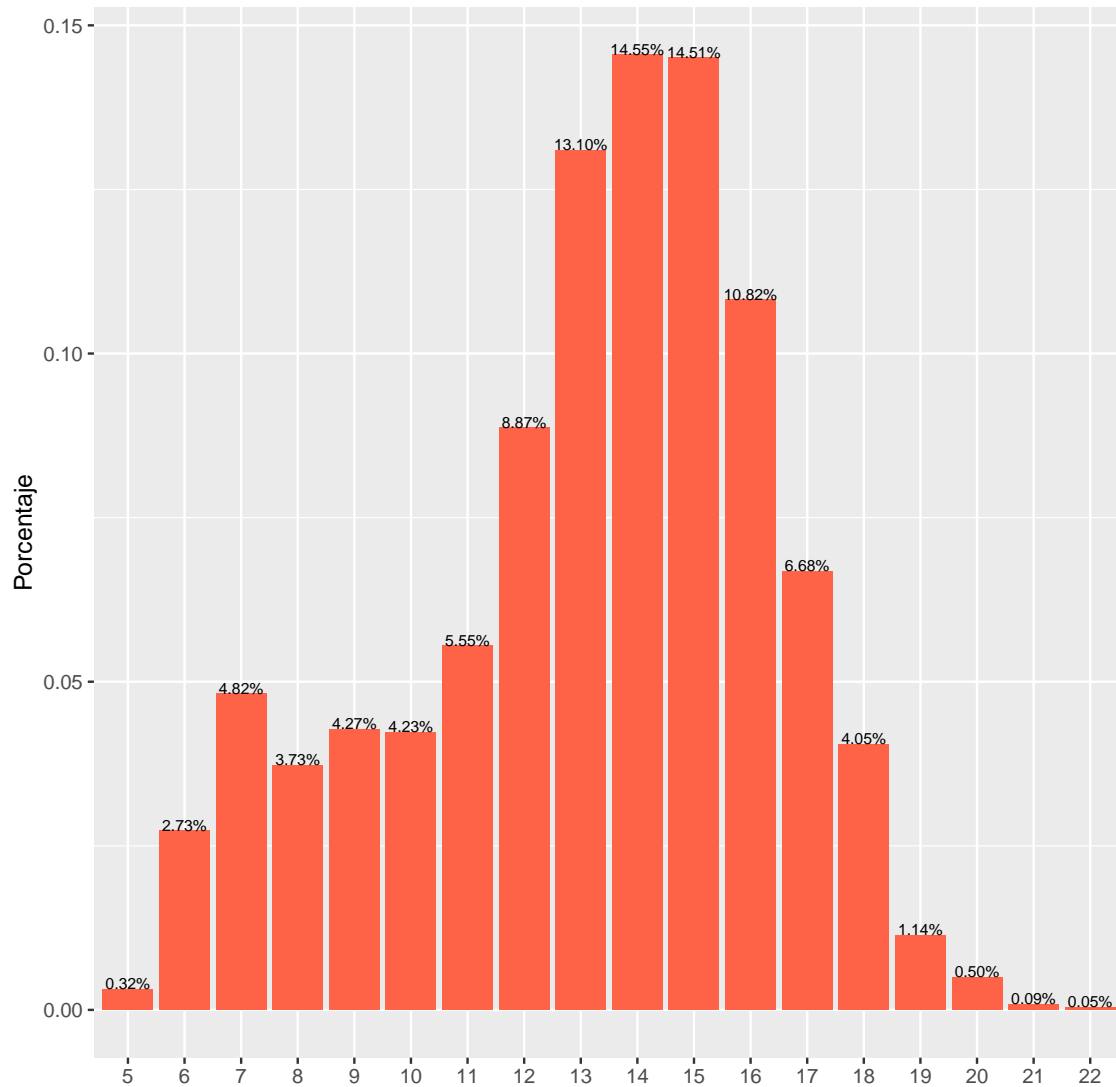


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

#### 4.2.2. Distribución porcentual de los reprobados por edad.

La *figura 40* muestra la distribución porcentual de los reprobados por edad. Se observa que la mayoría de reprobados están entre los 13 y 15 años.

Figura 40: Distribución porcentual de los reprobados por edad.



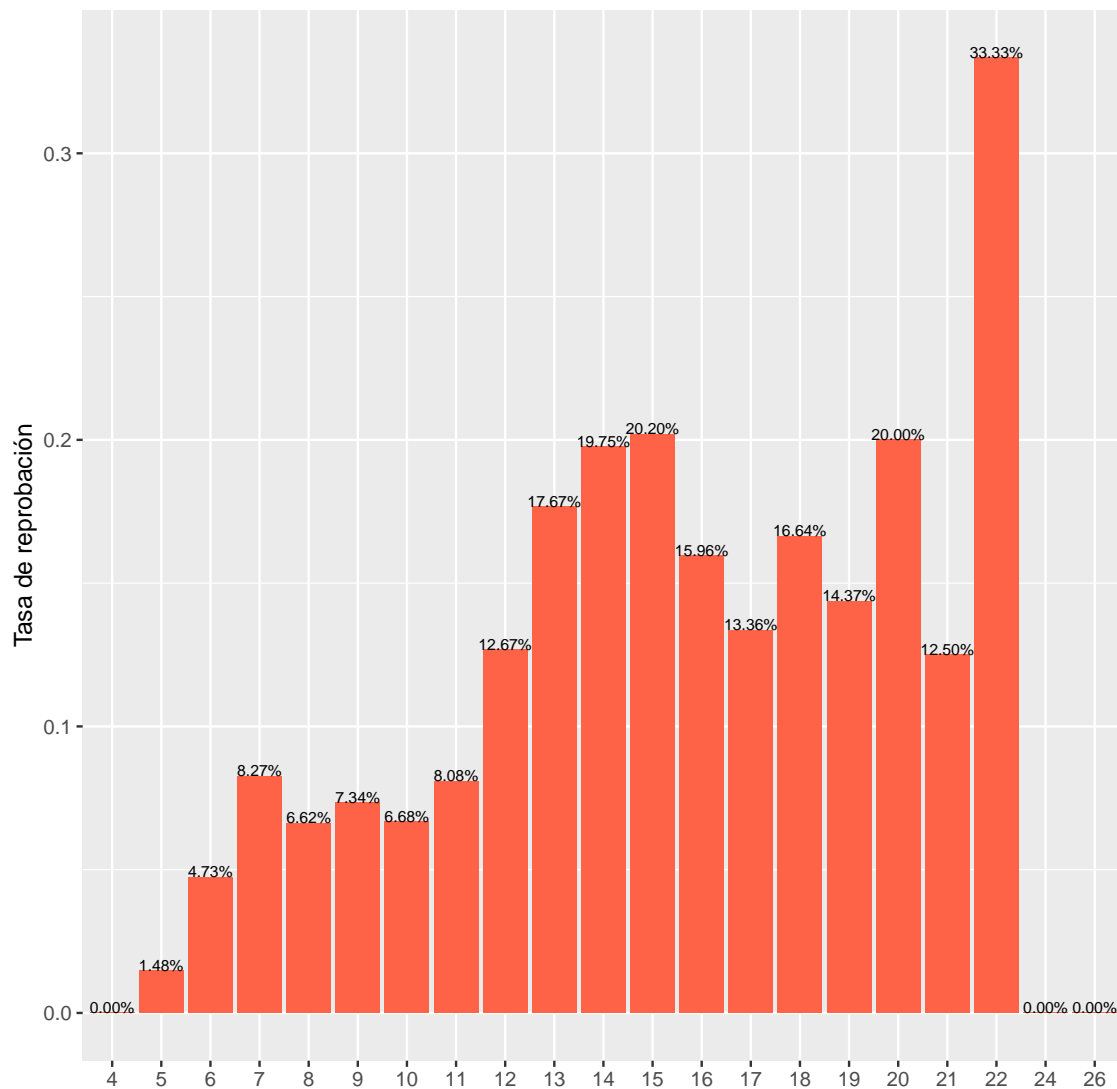
Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.



### 4.2.3. Tasa de reprobación por edad.

La *figura 41* muestra la tasa de reprobación por edad. Se observa que la mayor tasa de reprobación se da en los 22 años. Sin embargo esto se debe a que hay muy pocos estudiantes en esta edad y al reprobador alguno aumenta la tasa enormemente. En este sentido es más importante centrar la atención en los estudiantes de 14 y 15 años.

Figura 41: Tasa de reprobación por edad.



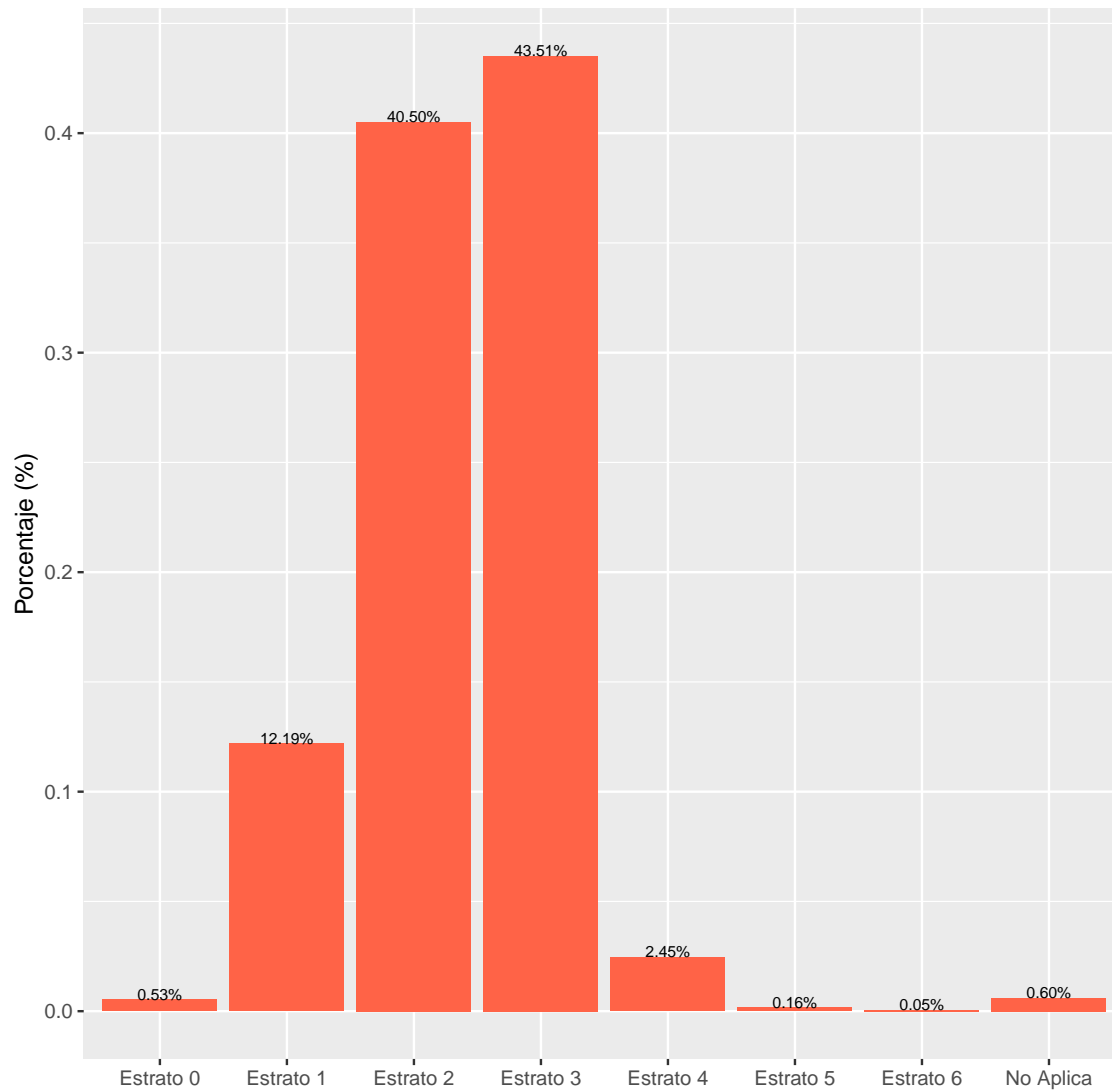
Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 4.3. Estrato

### 4.3.1. Distribución porcentual de los estudiantes por estrato.

La *figura 42* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por estrato. Se observa que la mayoría de los estudiantes pertenecen a estrato 3.

Figura 42: Distribución porcentual de los estudiantes por estrato.

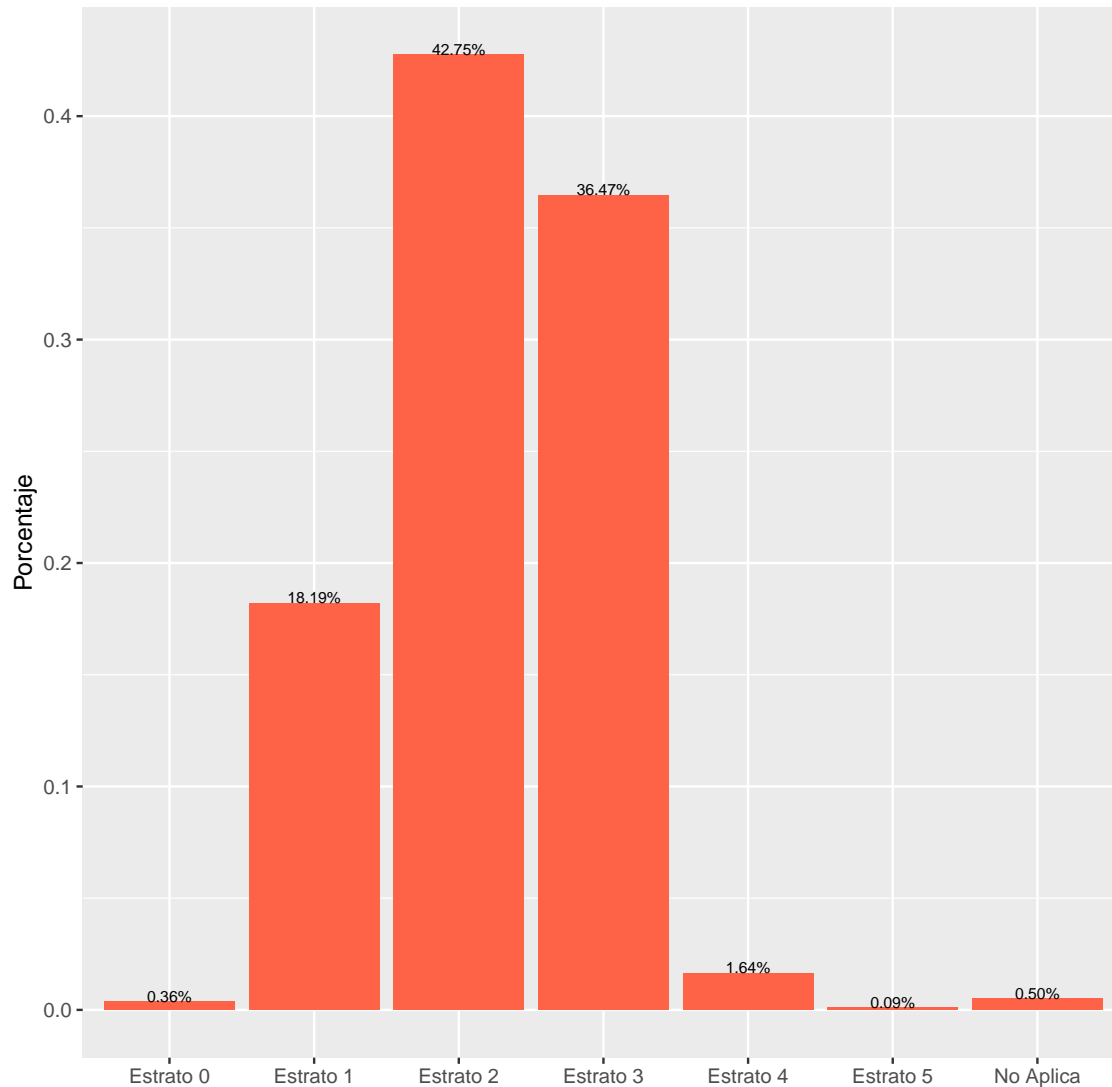


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

#### 4.3.2. Distribución porcentual de los reprobados por estrato.

La *figura 43* muestra la distribución porcentual de los reprobados por estrato. Se observa que la mayoría de reprobados pertenecen a estrato 2.

Figura 43: Distribución porcentual de los reprobados por estrato.

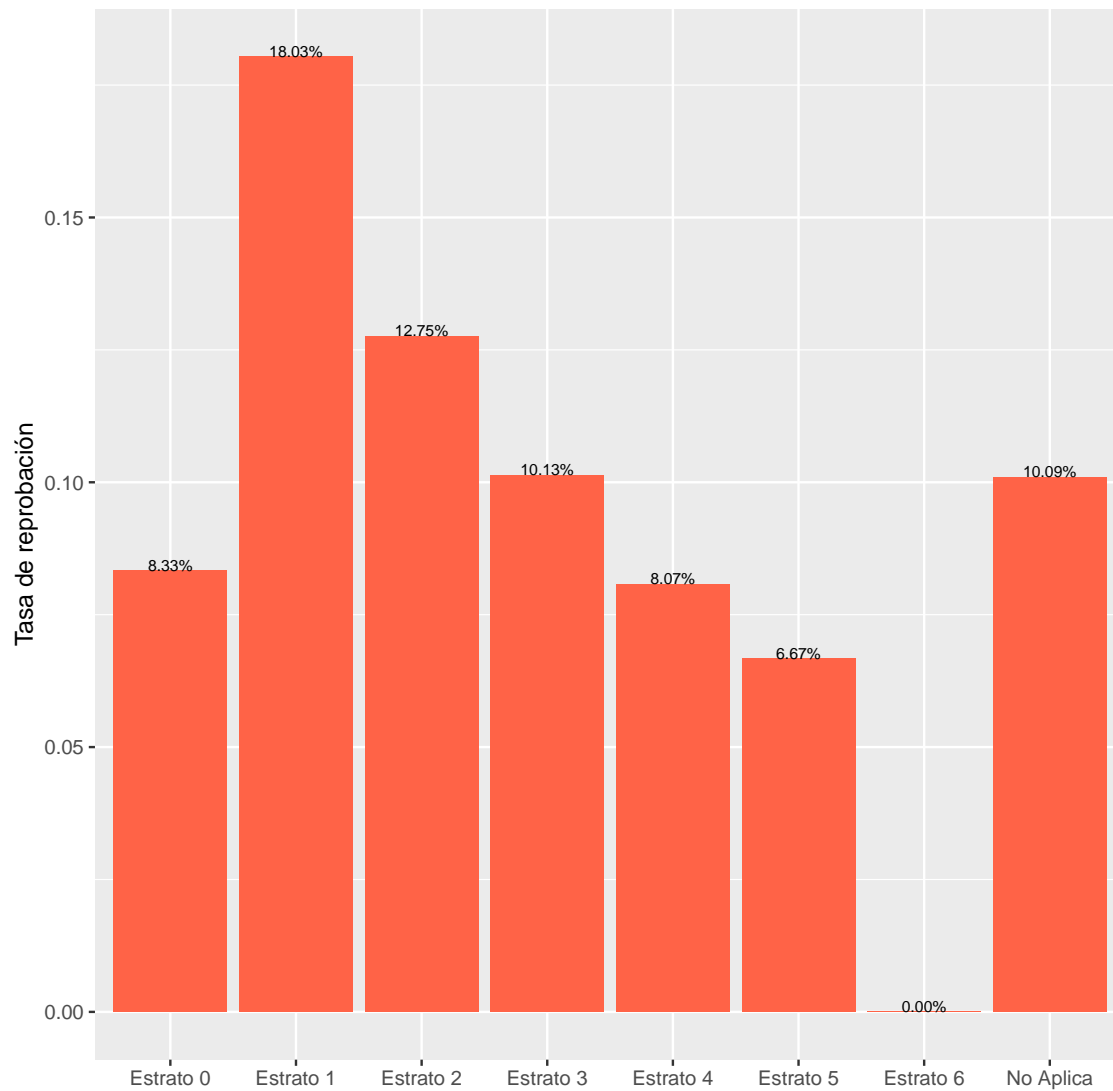


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

### 4.3.3. Tasa de reprobación por estrato.

La *figura 44* muestra la tasa de reprobación por estrato. Entre estrato 1 y estrato 5 se observa que la tasa de reprobación tiene una relación negativa con el estrato.

Figura 44: Tasa de reprobación por estrato.



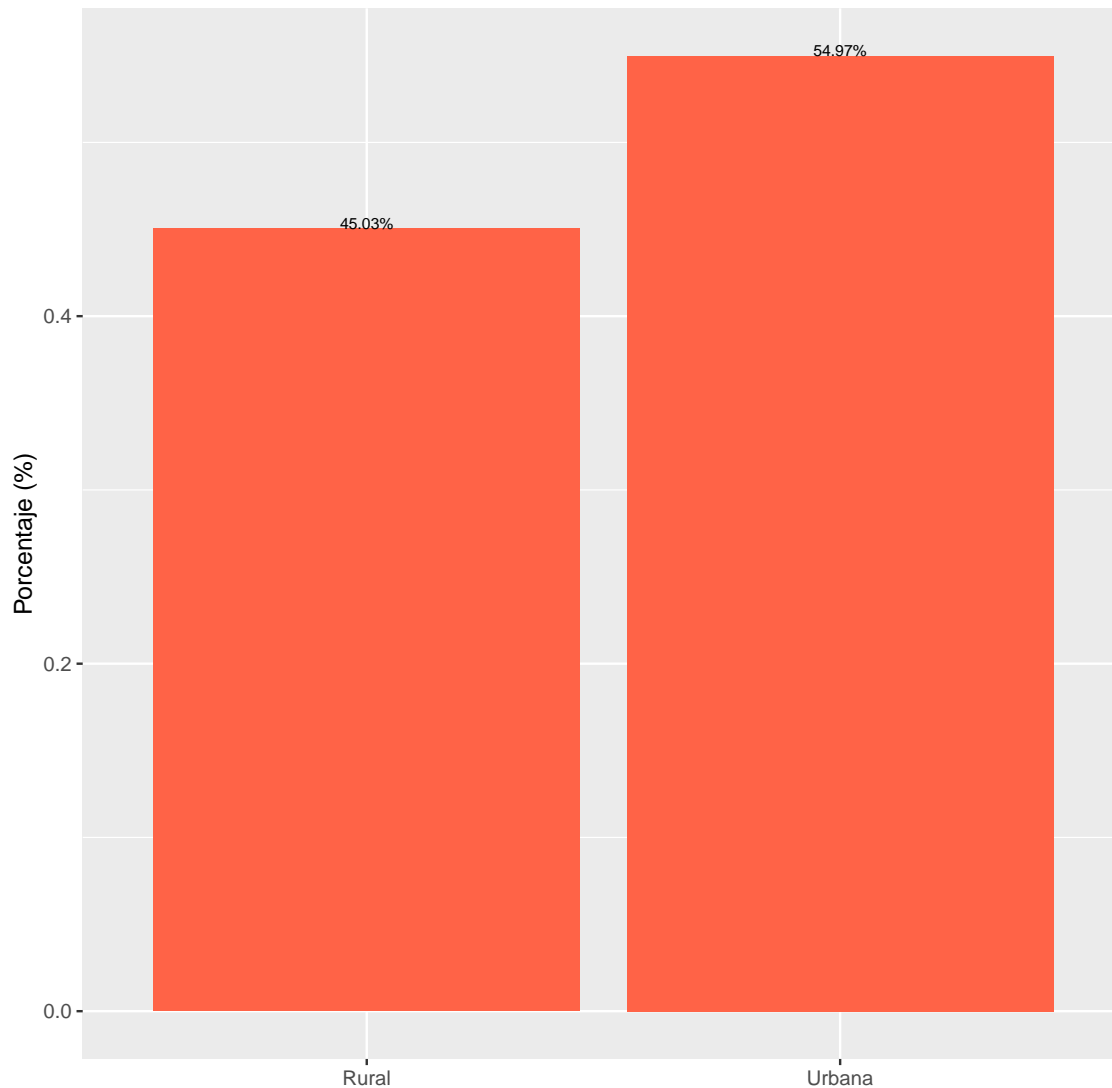
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMAT.

## 4.4. Zona de vivienda

### 4.4.1. Distribución porcentual de los estudiantes por zona de vivienda.

La *figura 45* muestra la distribución porcentual de los estudiantes por zona de vivienda. Se observa que el 54.97% de los estudiantes viven en zona urbana.

Figura 45: Distribución porcentual de los estudiantes por zona de vivienda.

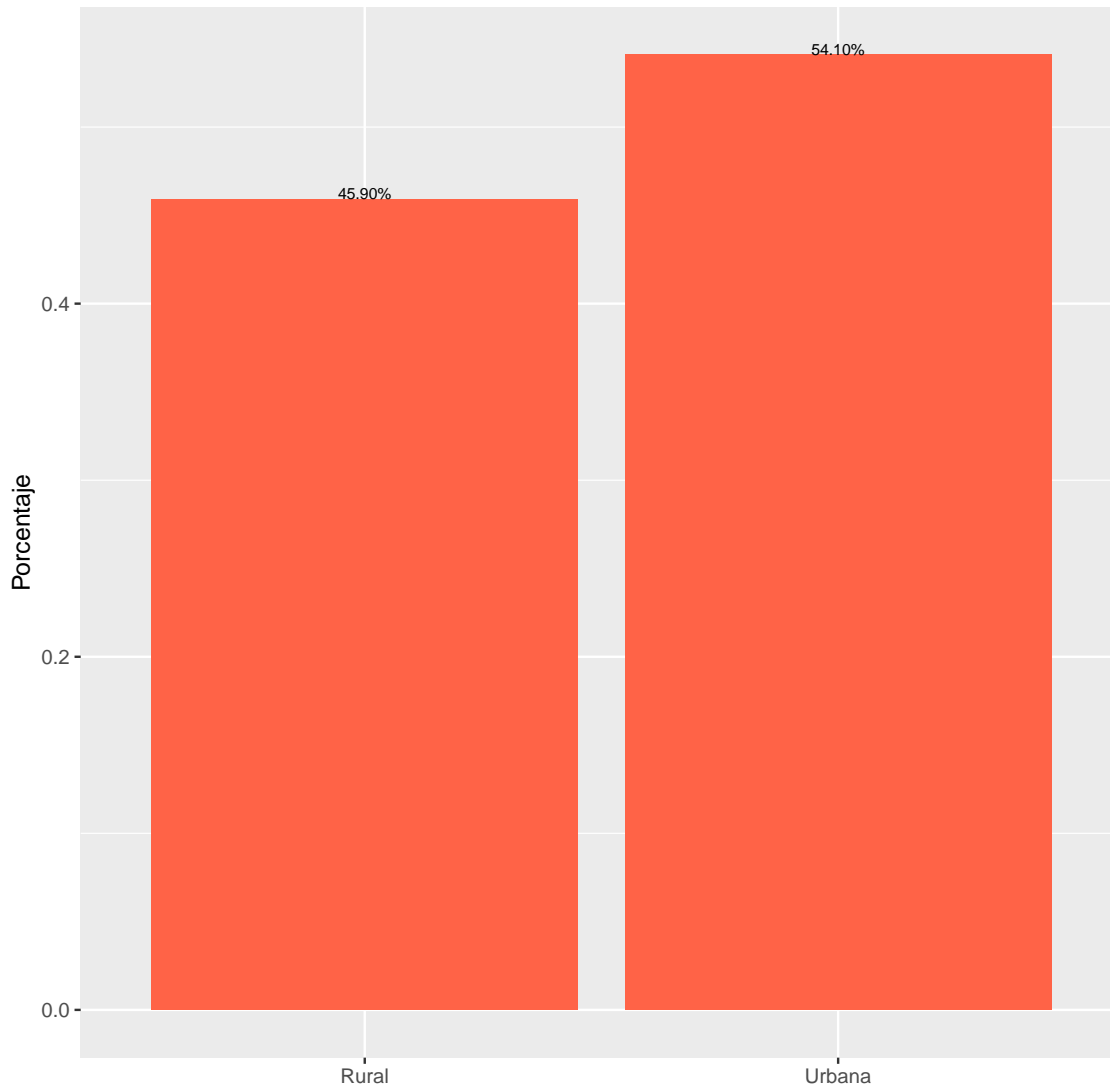


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

#### 4.4.2. Distribución porcentual de los reprobados por zona de vivienda.

La *figura 46* muestra la distribución porcentual de los reprobados por zona de vivienda. Se observa que el 54.10% de los reprobados viven en zona urbana.

Figura 46: Distribución porcentual de los reprobados por zona de vivienda.

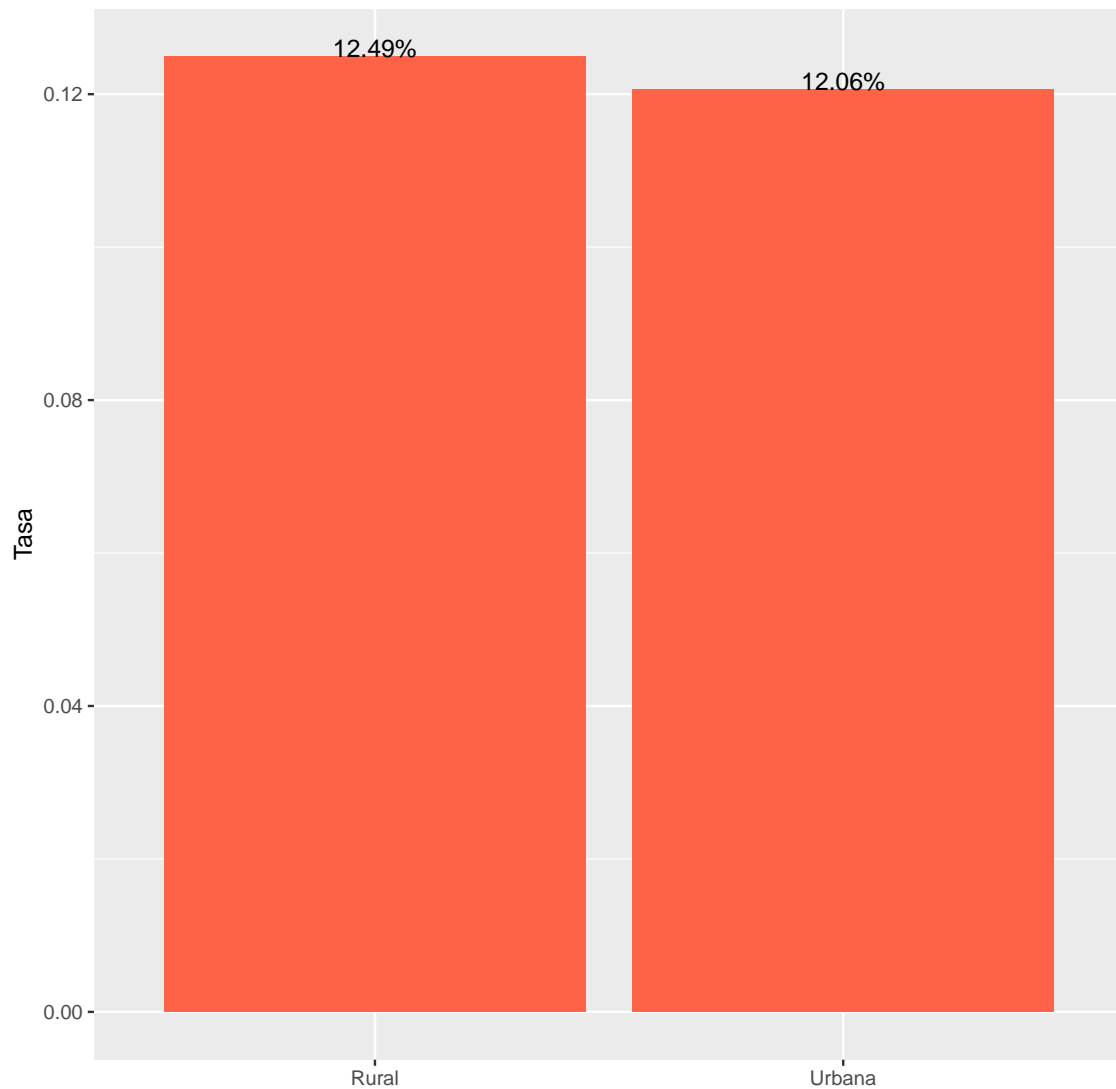


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

#### 4.4.3. Tasa de reprobación por zona de vivienda.

La *figura 47* muestra la tasa de reprobación por zona de vivienda. Se observa que la tasa de reprobación para la zona urbana es menor que para la zona rural.

Figura 47: Tasa de reprobación por zona de vivienda.



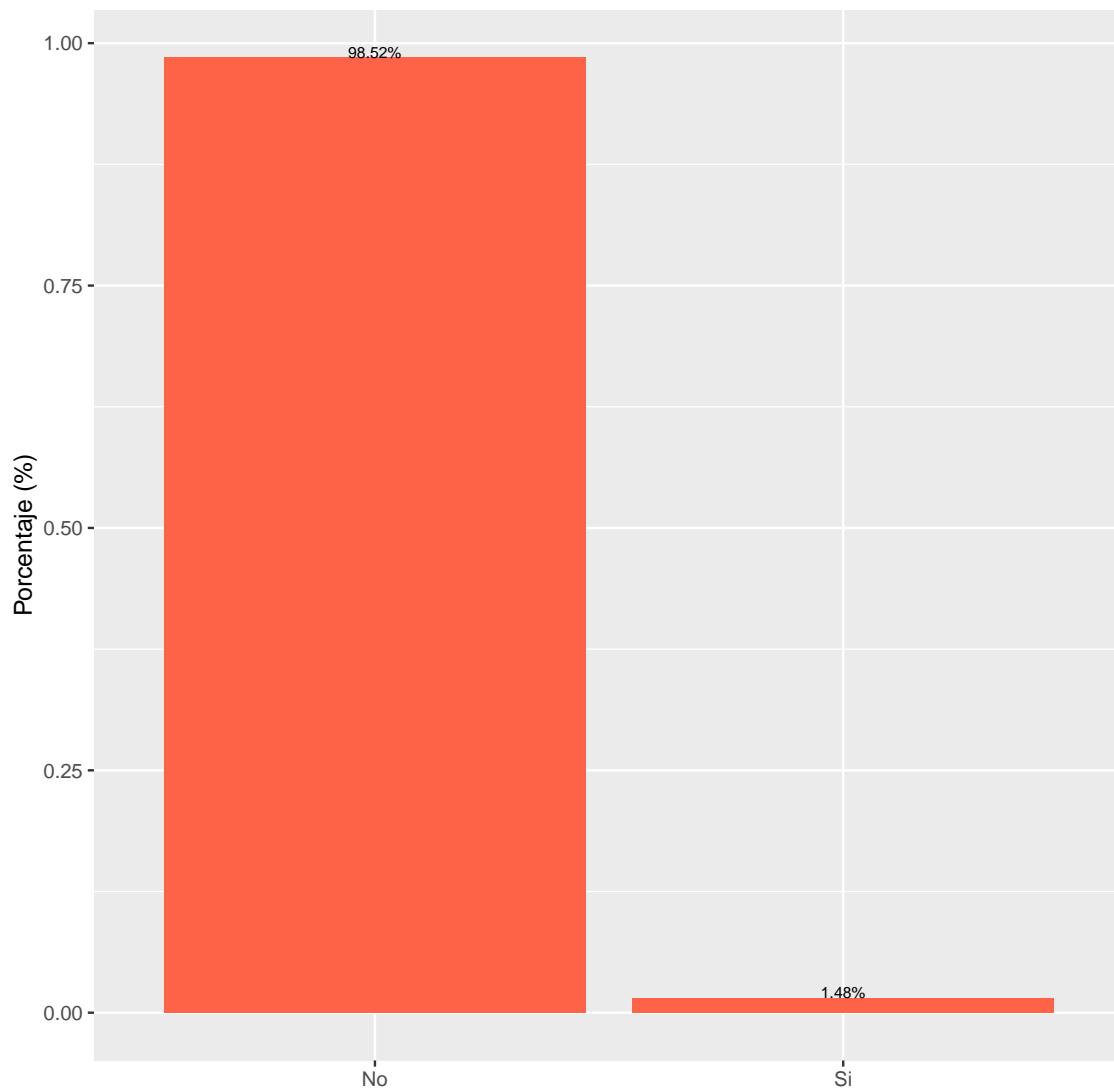
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

## 4.5. Trabaja

### 4.5.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante trabaja o no.

La *figura 48* muestra la distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante trabaja o no. Se observa que 1.48 % de los estudiantes trabajan.

Figura 48: Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante trabaja o no.



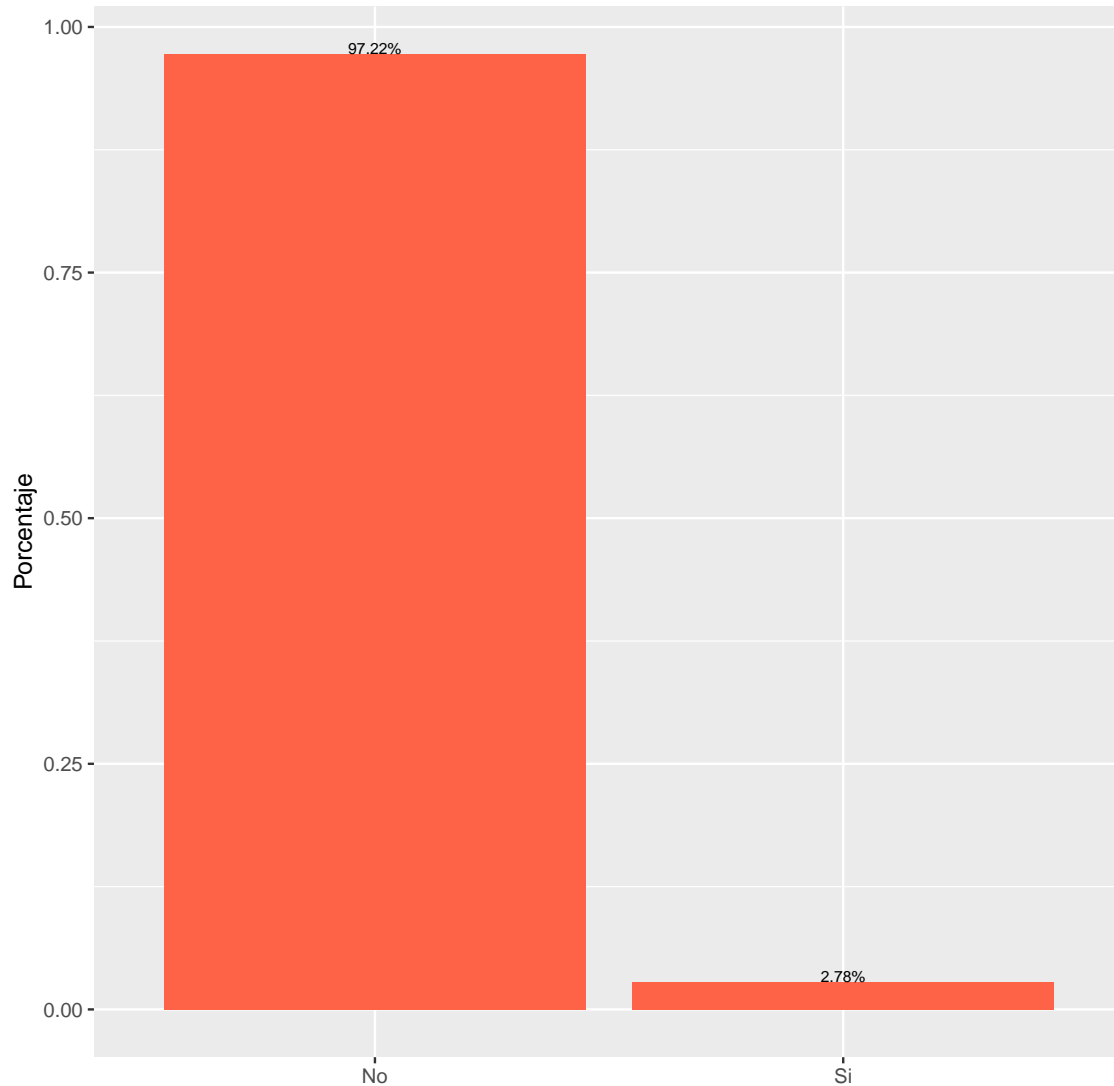
Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.



#### 4.5.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante trabaja o no.

La *figura 49* muestra la distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante trabaja o no. Se observa que el 2.78 % de los reprobados trabajan.

Figura 49: Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante trabaja o no.

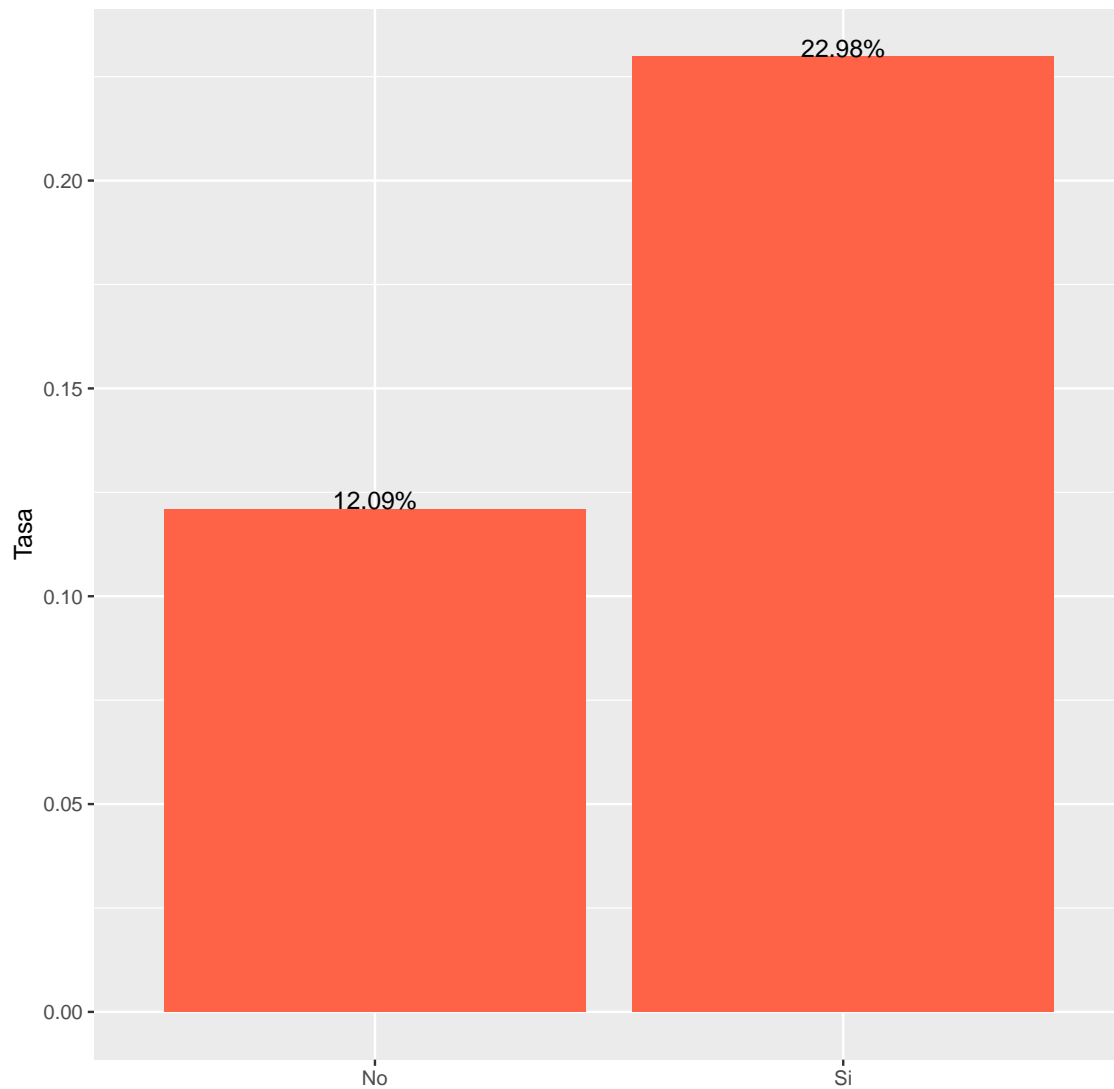


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

#### 4.5.3. Tasa de reprobación según si el estudiante trabaja o no.

La *figura 50* muestra la tasa de reprobación según si el estudiante trabaja o no. Se observa que el 22.98 % de los estudiantes que trabajan reprobaron.

Figura 50: Tasa de reprobación según si el estudiante trabaja o no.



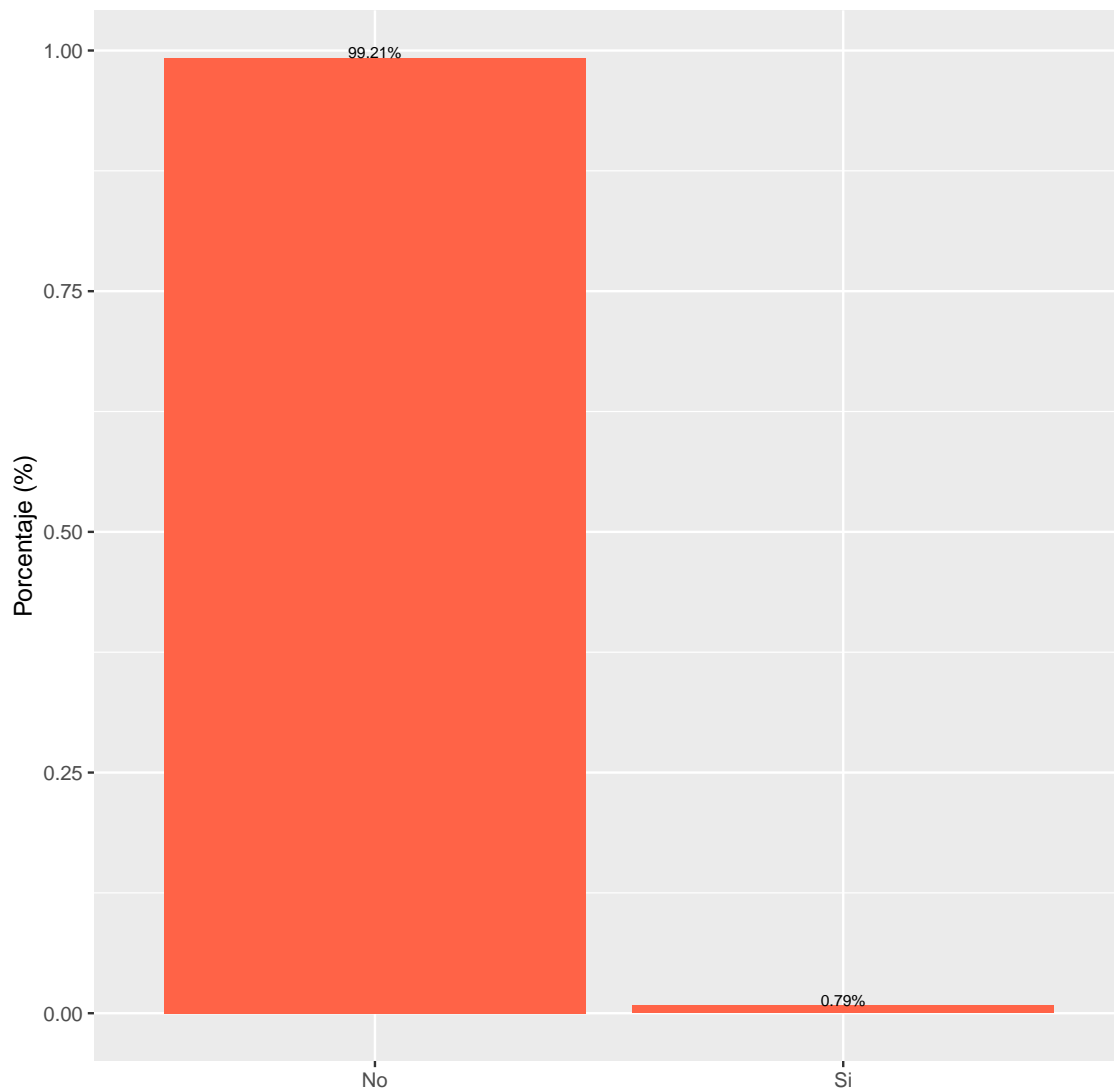
**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

## 4.6. Paternidad o maternidad temprana

### 4.6.1. Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no padre o madre.

La *figura 51* muestra la distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no padre o madre. Se observa que 0.79% de los estudiantes son padres o madres.

Figura 51: Distribución porcentual de los estudiantes según si el estudiante es o no padre o madre.

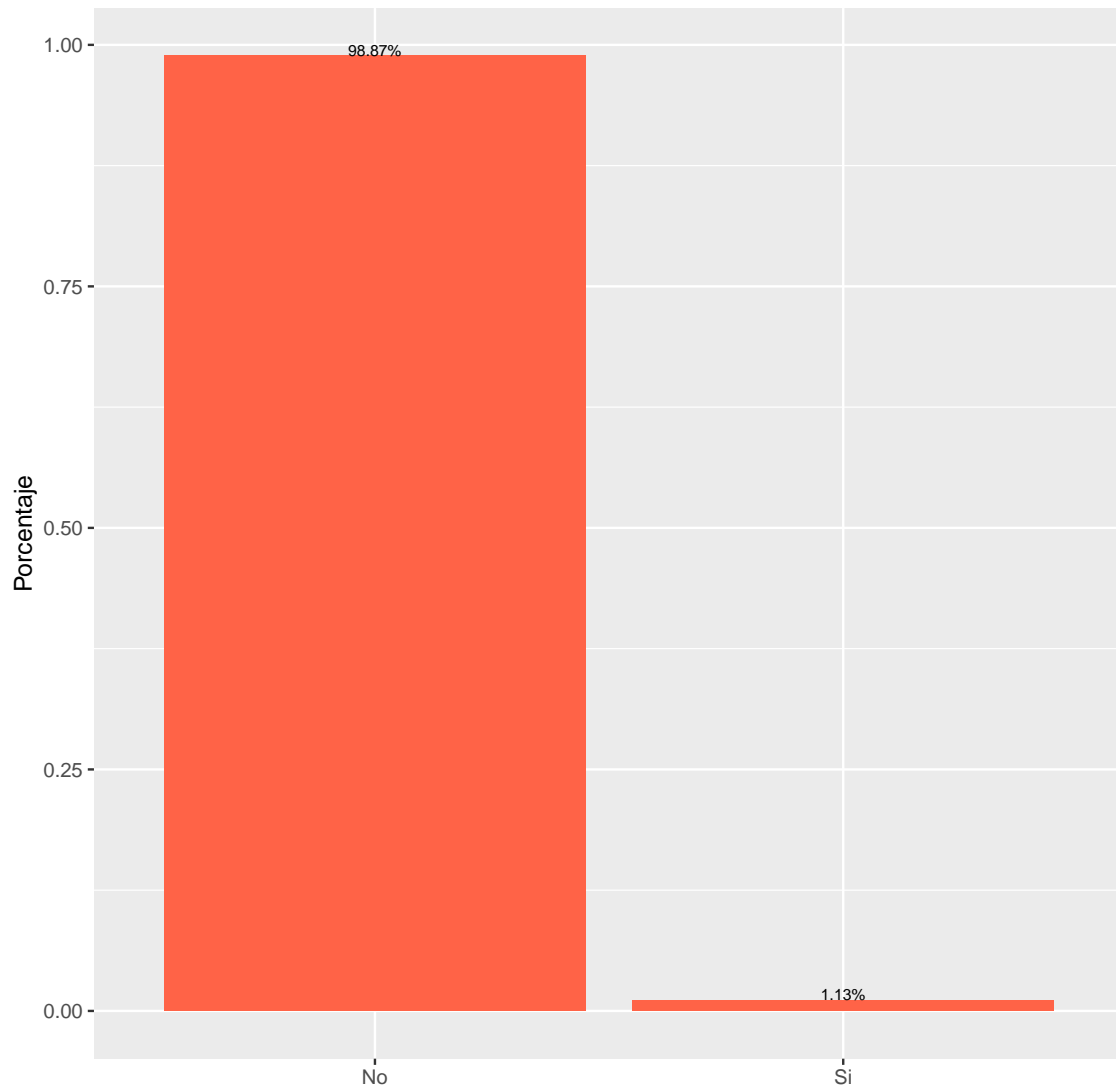


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

#### 4.6.2. Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no padre o madre.

La *figura 52* muestra la distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no padre o madre. Se observa que 1.13% de los reprobados son padres o madres.

Figura 52: Distribución porcentual de los reprobados según si el estudiante es o no padre o madre.

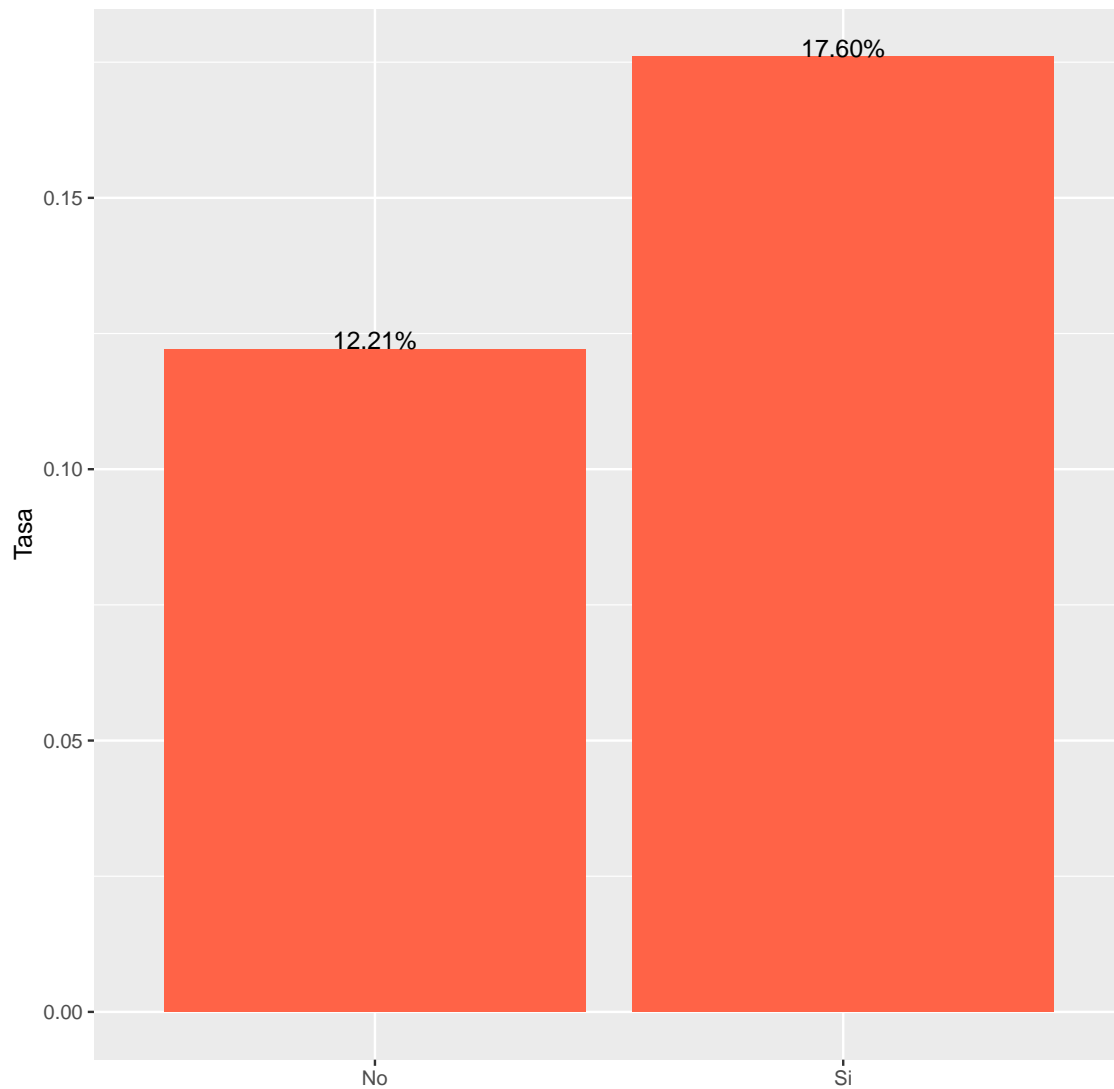


**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

#### 4.6.3. Tasa de reprobación según si el estudiante es o no padre o madre.

La *figura 53* muestra la tasa de reprobación según si el estudiante es o no padre o madre. Se observa que 17.60 % de los estudiantes que son pares o madres reprobaron.

Figura 53: Tasa de reprobación según si el estudiante es o no padre o madre.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

## 5. Conclusiones

- Los estudiantes de la I. E. Gilberto Echeberry Mejía tienen una mayor probabilidad de reprobación.
- La probabilidad de reprobación es mayor para los estudiantes de sexto a octavo. Según Román C. (2013) en la transición a educación media es en la que hay una mayor exigencia académica, cambios en la cultura escolar, cambios en la estrategia pedagógica y mayor demanda de autonomía por parte del estudiante. Por un lado, la estrategia pedagógica hace referencia a que en primaria la práctica pedagógica apunta más al relacionamiento entre niños y niñas, mientras que en secundaria se prioriza lo académico. Por otro lado, la mayor autonomía y el cambio cultural se produce por la pérdida de los compañeros, lo que exige formar nuevos amigos y nuevas formas de comunicarse.
- Los estudiantes mayores para un grado dado tienen una mayor probabilidad de reprobación.
- Las Instituciones educativas ubicadas en zona urbana tienen una mayor tasa de reprobación.
- Los estudiantes pertenecientes al modelo educativo flexible pensar presentan una mayor probabilidad de reprobación.
- Los estudiantes que estudian en jornada completa tienen una menor probabilidad de reprobación.
- Los estudiantes que recibieron educación preescolar tienen una menor probabilidad de reprobación. Esto se debe a que recibir una educación preescolar puede ser una variable proxy de el compromiso de los padres.
- Los estudiantes que han repetido un grado o más tienen una mayor probabilidad de reprobación. Esto se puede deber a la pérdida de la confianza en las capacidades por parte del alumno. ? encontró una relación positiva entre el rendimiento académico y la confianza que depositan las familias en las capacidades académicas del alumno.
- Los estudiantes que son víctimas de agresión tienen una mayor probabilidad de reprobación.
- Los hombres tienen una mayor probabilidad de reprobación que las mujeres.
- La probabilidad de reprobación disminuye a medida que incrementa el estrato. Según ? los alumnos cuyos padres pertenecen a las clases socio-económicas medias o privilegiadas son los que obtienen mejores resultados académicos. Esto se ha podido confirmar en diferentes estudios (Benner et al., 2016). Esta relación se puede presentar por diversos factores que se dan en contextos sociales desfavorecidos. (Buehler y Gerard, 2012). Algunos de estos factores pueden ser la violencia, la inseguridad alimentaria, las drogas, entre otros.
- Los estudiantes que viven en zona urbana tienen una menor probabilidad de reprobación.
- Los estudiantes que trabajan tienen una mayor probabilidad de reprobación que los que no lo hacen.

- Los estudiantes que son padres o madres tienen una mayor probabilidad de reprobar que los que no lo son.

## A. Sede por I. E.

### Referencias

- Benner, A. D., Boyle, A. E., & Sadler, S. (2016). Parental involvement and adolescents' educational success: The roles of prior achievement and socioeconomic status. *Journal of youth and adolescence*, 45(6):1053—1064.
- Buehler, C. & Gerard, J. (2012). Cumulative family risk predicts increases in adjustment difficulties across early adolescence. *Journal of youth and adolescence*, 42.
- Román C., M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América latina: Una mirada en conjunto. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.

I. E.	Sede
I. E. Baltazar Salazar	I. E. Baltazar Salazar
I. E. San Antonio	I. E. San Antonio
I. E. San Antonio	Sede Santa Teresa
I. E. San Antonio	Sede Vilachuaga
I. E. Antonio Donado Camacho	I. E. Antonio Donado Camacho
I. E. Antonio Donado Camacho	Sede Tablacito
I. E. Barro Blanco	I. E. Barro Blanco
I. E. Barro Blanco	Sede María Inmaculada
I. E. Escuela Normal Superior De María	I. E. Escuela Normal Superior De María
I. E. Escuela Normal Superior De María	E U Carmela Bianchetti
I. E. Escuela Normal Superior De María	Sede Santa Ana Ojo De Agua
I. E. Santa Bárbara	Sede Rio Abajo
I. E. Santa Bárbara	Sede San Luis
I. E. Santa Bárbara	I. E. Santa Bárbara
I. E. Santa Bárbara	Sede Los Pinos
I. E. Ana Gómez De Sierra	I. E. Ana Gómez De Sierra
I. E. Ana Gómez De Sierra	Sede María Camila Rendón Rendón - La Laja
I. E. Ana Gómez De Sierra	Sede Mampuesto
I. E. Concejo Municipal El Porvenir	I. E. Concejo Municipal El Porvenir
I. E. Concejo Municipal El Porvenir	E U Eduardo Uribe Botero
I. E. Domingo Savio	Sede Tres Puertas
I. E. Domingo Savio	Sede Chipre
I. E. Domingo Savio	I. E. Domingo Savio
I. E. Gilberto Echeverry Mejia	I. E. Gilberto Echeverry Mejia
I. E. Guillermo Gaviria Correa Vereda Yarumal	I. E. Guillermo Gaviria Correa Vereda Yarumal
I. E. José María Cordoba	E U Pascuala Muñoz De Cordoba
I. E. José María Cordoba	Escuela Urbana Unida
I. E. José María Cordoba	I. E. José María Cordoba
I. E. Josefina Muñoz González	Sede Baldomero Sanin Cano
I. E. Josefina Muñoz González	I. E. Josefina Muñoz González
I. E. La Mosquita	Insitucion Educativa La Mosquita
I. E. La Mosquita	Sede Gonzalo Aristizabal
I. E. San José De Las Cuchillas	Sede El Carmin
I. E. San José De Las Cuchillas	I. E. San José De Las Cuchillas
I. E. Técnico Industrial Santiago De Arma	Juan Manuel González
I. E. Técnico Industrial Santiago De Arma	E U Julio Sanin
I. E. Técnico Industrial Santiago De Arma	I. E. Tecnico Industrial Santiago De Arma

Cuadro 1: Sede por Institución Educativa