

Informe de análisis de datos para la toma de decisiones

Comparación del IPM nacional y municipal para 2020.



Comparación del IPM nacional y municipal para 2020.

Índice

1. Introducción	4
2. Porcentaje de hogares pobres según IPM por nivel gubernamental y dominio geográfico en 2020	5
3. Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental.	6
4. Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental y zona.	7
5. Conclusiones	8

Índice de figuras

1.	Porcentaje de hogares pobres según IPM por nivel gubernamental y dominio geográfico en 2020.	5
2.	Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental. . .	6
3.	Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental y zona.	7

1. Introducción

En este informe se analizan y comparan los componentes del IPM nacional y municipal (Rionegro) para el año 2020. Estos datos son obtenidos a partir de las encuestas de calidad de vida nacionales y municipales realizadas en 2020.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) sintetiza las dimensiones educación, niñez y juventud, salud, trabajo y vivienda. El cuadro 1 muestra qué variables se utilizan para medir cada dimensión.

Cuadro 1: Variables usadas para medir cada dimensión del IPM

Dimensión	VARIABLES
Educación	1. Analfabetismo. 2. Logro educativo.
Niñez y juventud	1. Rezago escolar. 2. Inasistencia escolar 3. Servicios de cuidado a la primera infancia. 4. Trabajo infantil.
Salud	1. Aseguramiento en salud. 2. Acceso a salud dada una necesidad.
Trabajo	1. Empleo formal. 2. Desempleo de larga duración
Vivienda	1. Acceso a fuente de agua mejorada. 2. Acceso a adecuada eliminación de excretas. 3. Pisos adecuados. 4. Paredes adecuadas. 5. Hacinamiento crítico.

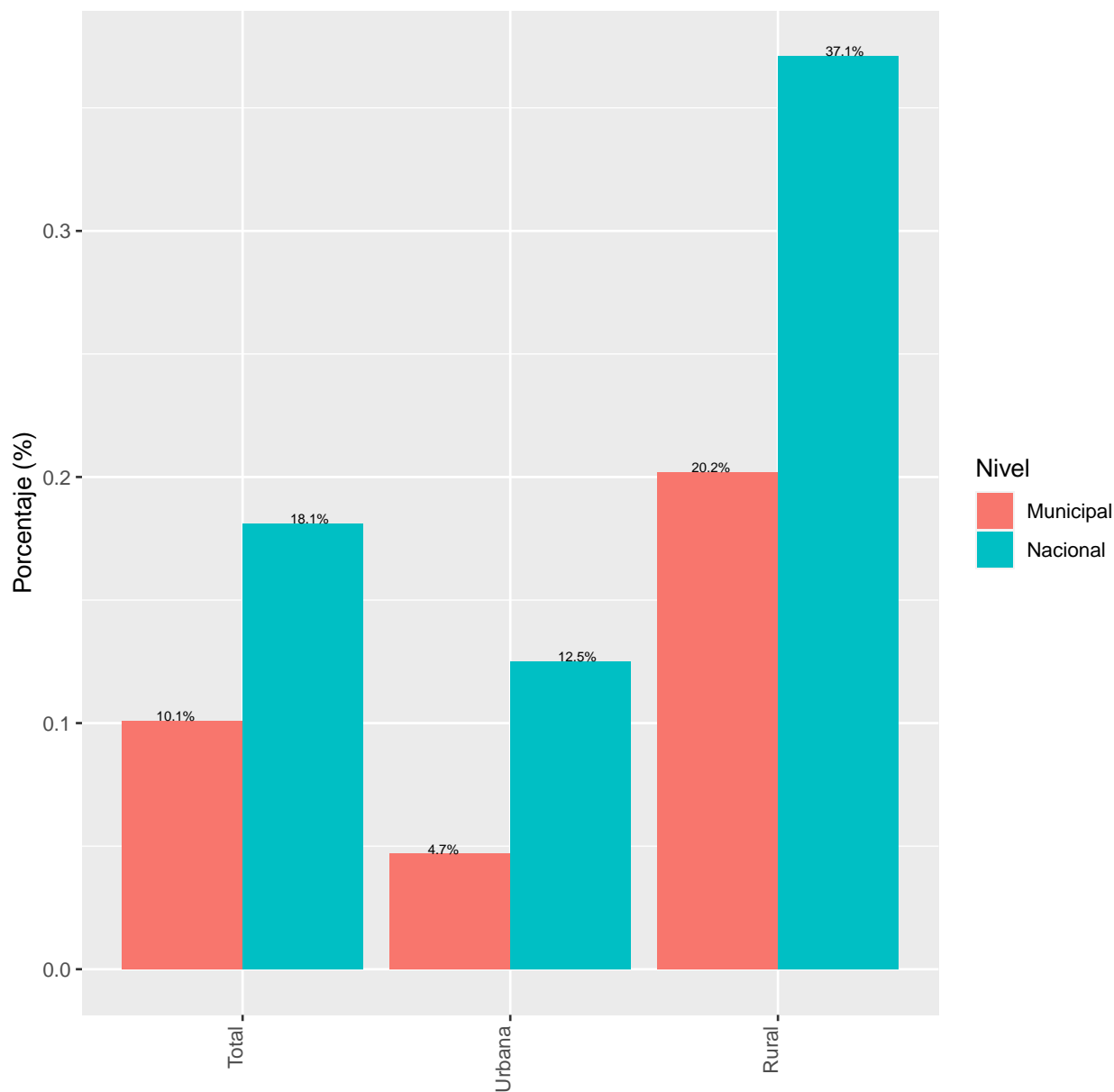
El IPM mide privaciones en las variables anteriormente mencionadas. Para el cálculo de este índice se asignan 0.2 puntos como máximo a cada dimensión. Estos puntos se dividen equitativamente entre las variables utilizadas para medir las dimensiones. Si se encuentra privación en una de las variables se pone el puntaje asignado a dicha variable, de lo contrario se pone un puntaje de cero. Por ejemplo, si en la dimensión educación se encuentra un hogar con personas en situación de analfabetismo se le asigna un puntaje de 0.1. Además, si en este hogar también se presenta bajo logro educativo se asigna un 0.1 adicional, para un total de 0.2 puntos.

El IPM se obtiene calculando el promedio de la suma de los puntajes de las diferentes dimensiones. Este índice varía de 0 a 1, dónde los valores más altos indican más privaciones. Un hogar es clasificado como pobre si su IPM es mayor que 0.33.

2. Porcentaje de hogares pobres según IPM por nivel gubernamental y dominio geográfico en 2020

La *figura 1* muestra el porcentaje de hogares pobres según IPM por nivel gubernamental y dominio geográfico en 2020. Se destaca que para los diferentes dominios geográficos el porcentaje de hogares pobres según IPM es menor a nivel municipal que a nivel nacional.

Figura 1: Porcentaje de hogares pobres según IPM por nivel gubernamental y dominio geográfico en 2020.

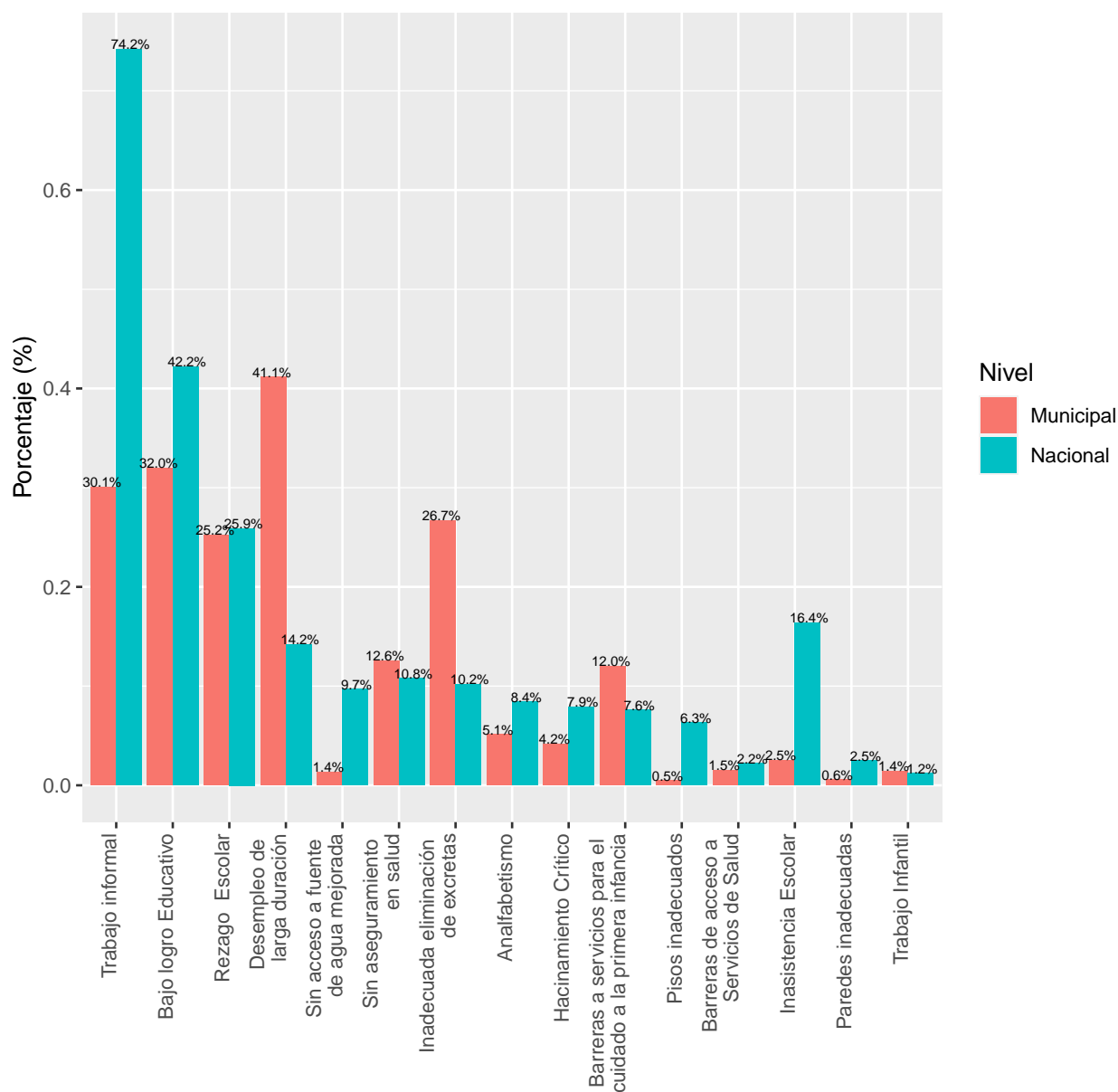


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

3. Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental.

La *figura 2* muestra el porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental. Se observa que a nivel municipal se está peor que a nivel nacional en cuanto a desempleo de larga duración, sistema inadecuado de eliminación de excretas, aseguramiento en salud, barreras de servicios para el cuidado a la primera infancia y trabajo infantil.

Figura 2: Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental.

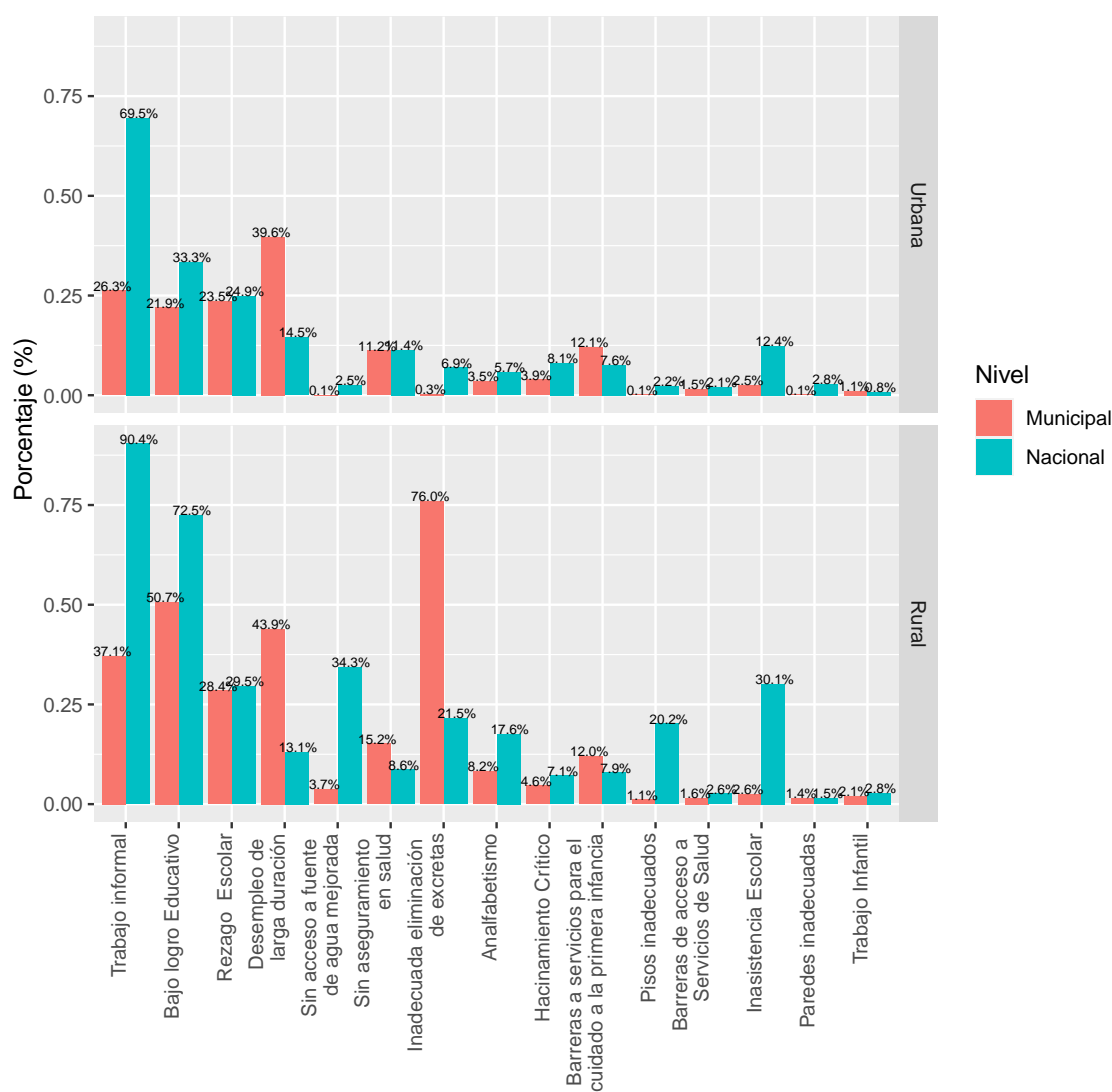


Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

4. Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental y zona.

La *figura 3* muestra el porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental y zona. Se destaca que para los diferentes dominios geográficos el porcentaje de hogares pobres según IPM es menor a nivel municipal que a nivel nacional. En zona urbana, se observa que a nivel municipal se está peor que a nivel nacional en cuanto a desempleo de larga duración, barreras de servicio de cuidado a la primera infancia y trabajo infantil.

Figura 3: Porcentaje de hogares privados por indicador según nivel gubernamental y zona.



Fuente: Elaboración propia a partir de información del SIMPADE.

5. Conclusiones

- Para los diferentes dominios geográficos el porcentaje de hogares pobres según IPM es menor a nivel municipal que a nivel nacional.
- A nivel municipal se está peor que a nivel nacional en cuanto el desempleo de larga duración, sistema inadecuado de eliminación de excretas, aseguramiento en salud, barreras de servicios para el cuidado a la primera infancia y trabajo infantil.
- En zona urbana, en nivel municipal se está peor que a nivel nacional en cuanto a desempleo de larga duración, barreras de servicio de cuidado a la primera infancia y trabajo infantil. En zona rural, se está peor en desempleo de larga duración, inadecuada eliminación de excretas y barreras de servicios para el cuidado a la primera infancia.