

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO DE REQUISITOS QUE OTORGAN PUNTAJE PROCESO DE SELECCIÓN ASESOR LEGAL PROYECTO ALIANZA ORIENTE SOSTENIBLE

Rionegro, 04 de Mayo de 2022

PROCESO:	Selección del asesor legal del proyecto.
OBJETO:	Planear, coordinar y dirigir los procesos contractuales del contrato de subvención CSO-LA/2020/421-001 y coordina y acompaña las actividades de formulación de políticas públicas desde el componente legal.

De conformidad con el cronograma general de selección, aperturado el 30 de marzo de 2022, se estableció:

- Fecha para la evaluación preliminar entre el día 07 y 08 de abril de 2022,
- Fecha de publicación del informe el día 18 de abril de 2022,
- Fecha de publicación de Informe de evaluación de requisitos habilitantes y subsanación para determinar listado de candidatos habilitados y citación para siguiente fase del proceso de selección el 21 de abril de 2022,
- Fecha de presentación de pruebas psicotécnica y prueba técnica el 22 de abril de 2022,
- Fecha de revisión de pruebas el 25 y 26 de abril y citación a entrevistas de las personas aptas de prueba psicotécnica y los 3 mejores puntajes de la prueba técnica el 27 de abril de 2022,
- Fecha para entrevista 28 de abril de 2022,
- Fecha de evaluación requisitos que otorgan puntaje 29 de abril de 2022,
- Fecha de Publicación de la evaluación definitiva, de acuerdo con la modificación del cronograma, el 04 de mayo, fecha del presente documento.

NOTA: Todas las publicaciones del presente proceso se realizaron en la página web de la Alcaldía de Rionegro

1. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES Y SUBSANACIÓN:

Conforme a los términos de referencia se procedió a evaluar en primer lugar los requisitos habilitantes de cada proponente los cuales se publicaron debidamente y se notificaron a cada proponente una vez cumplido el termino para presentar subsanación de documentos, como se puede evidenciar en dicho informe de requisitos habilitantes.



2. PROPONENTES HABILITADOS:

Para el objeto contractual relacionado se encuentra habilitados para la evaluación definitiva de los requisitos que aportan puntaje los siguientes proponentes así:

No.	Proponente	Fecha y hora de radicación de la propuesta	No. de sobres
1.	Luis Fernando Rico Otálvaro	06 de abril de 2022 11:44 a.m.	4
2.	Sara Isabel Marín Naranjo	06 de abril de 2022 3:17 p.m.	1
3.	Manuela Rendón Herrera	06 de abril de 2022 3:20 p.m.	2

Una vez se publicó el informe de los proponentes habilitados se procedió con las demás pruebas y procesos para la escogencia:

3. PRUEBA PISCOTÉCNICA

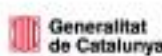
Evaluada la prueba psicotécnica por parte de la profesional en psicología adscrita a la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional de la Administración Municipal de Rionegro (soporte anexo a la presente acta), emite el siguiente concepto frente a cada proponente:

	Proponente	APTO		Observaciones
		Si	No	
1.	Luis Fernando Rico Otálvaro	X		
2.	Sara Isabel Marín Naranjo	X		
3.	Manuela Rendón Herrera	X		

4. EVALUACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS QUE APORTAN PUNTAJE

4.1 Propuesta económica:

Se procede a la apertura de los sobres con la propuesta económica, se procede a su verificación de conformidad con los requisitos definidos en los términos de referencia. Frente a las propuestas económicas se considera:



Proponente	Valor de la Propuesta Económica	Cumple		Observaciones
		Si	No	
1. Luis Fernando Rico Otálvaro	\$6.442.800	X		Cumple con el presupuesto de honorarios del cargo
2. Sara Isabel Marín Naranjo	\$6.442.800	X		Cumple con el presupuesto de honorarios del cargo
3. Manuela Rendón Herrera	\$6.442.800	X		Cumple con el presupuesto de honorarios del cargo

4.2 EVALUACIÓN DE REQUISITOS QUE APORTAN PUNTAJE

Se procede a efectuar una evaluación de los oferentes en el marco del proceso de selección, atendiendo a los requisitos que otorgan puntajes descritos en el Terminio de referencia publicado del presente proceso, a saber:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTOS	
FORMACIÓN ADICIONAL (NO ACUMULABLE) Máximo 20 puntos.		
Otros estudios: Especialización, maestría, diplomados, cursos, seminarios. (Si la especialización o maestría es en el exterior deberá contar con la convalidación del Ministerio de Educación Nacional).	Especialización Maestría.	15 puntos
	Diplomado o cursos - seminarios que sumados cumplan 120 horas de formación	5 puntos.
EXPERIENCIA ESPECÍFICA (NO ACUMULABLE) Máximo 40 puntos.		
Experiencia profesional	Dos (2) años	15 puntos
	Entre dos (2) años y tres (3) años	30 puntos
	Más de tres (3) años y un (1) día	40 puntos
EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO		

Experiencia y conocimiento en la región del Oriente Antioqueño.	6 meses	10 puntos
PRUEBA TÉCNICA Máximo 15 puntos		
Prueba técnica		Hasta 15 puntos
ENTREVISTA Máximo 15 puntos		
Entrevista		Hasta 15 puntos
TOTAL		100 puntos

4.2.1 PROPONENTE: LUIS FERNANDO RICO OTÁLVARO

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTOS		CUMPLE		DETALLE	PUNTAJE
			SI	NO		
FORMACIÓN ADICIONAL (NO ACUMULABLE) Máximo 20 puntos.						
Otros estudios: Especialización, maestría, diplomados, cursos, seminarios. (Si la especialización o maestría es en el exterior deberá contar con la convalidación del Ministerio de Educación Nacional).	Especialización Maestría.	15 puntos	X		El oferente acredita especialización en Derecho comercial	15
	Diplomado o cursos - seminarios que sumados cumplan 120 horas de formación	5 puntos.	X		El oferente acredita diplomado en Conciliación, de 120 horas y diplomado en Docencia universitaria de 120 horas	5
EXPERIENCIA ESPECÍFICA (NO ACUMULABLE) Máximo 40 puntos.						
Experiencia profesional	Dos (2) años	15 puntos				
	Entre dos (2) años y tres (3) años	30 puntos				
	Más de tres (3) años y un (1) día	40 puntos	X		Al descontar la experiencia habilitante el oferente acredita una	40

					experiencia profesional relacionada superior a los 3 años y 1 día.	
EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO						
Experiencia y conocimiento en la región del Oriente Antioqueño.	6 meses	10 puntos	X		El oferente acredita experiencia laboral de más de 6 meses en la región del Oriente Antioqueño	10
PRUEBA TÉCNICA Máximo 15 puntos						
Prueba técnica		Hasta 15 puntos	X		El oferente se presentó a la prueba técnica y el comité evaluador define como puntaje	7
ENTREVISTA Máximo 15 puntos						
Entrevista		Hasta 15 puntos	X		El oferente se presentó a la entrevista y el comité evaluador define como puntaje	14
TOTAL		100 puntos				91

4.2.2 PROPONENTE: SARA ISABEL MARÍN NARANJO

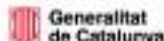
CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTOS		CUMPLE		DETALLE	PUNTAJE
			SI	NO		
FORMACIÓN ADICIONAL (NO ACUMULABLE) Máximo 20 puntos.						
Otros estudios: Especialización, maestría, diplomados, cursos, seminarios. (Si la	Especialización Maestría.	15 puntos	X		La oferente acredita especialización en derecho internacional de los derechos	15

<p>especialización o maestría es en el exterior deberá contar con la convalidación del Ministerio de Educación Nacional).</p>	<p>Diplomado o cursos - seminarios que sumados cumplan 120 horas de formación</p>	<p>5 puntos.</p>	<p>X</p>	<p>humanos y derecho internacional humanitario</p> <p>La oferente acredita Certificado de participación en Aspectos introductorios del derecho internacional de los derechos humanos, Certificado de curso de actualización en derecho laboral y seguridad social 5 horas, Certificado de seminario cambios en la ley migratoria de Colombia de 4 horas, Certificado de Seminario Conozca 5 ajuste para su reglamento interno de trabajo y actualice sus conocimientos jurídicos y prácticos sobre los mismos de 8 horas, Certificado de Microsoft Excel 2016, nivel I, II y III de 32 horas, Certificado de Yo sé de genero 1, 2, 3,</p>	<p>5</p>
---	---	------------------	----------	---	----------

					<p>Certificado de curso de Las cuestiones de género y el desarme, Certificado curso de Operaciones de Ayuda humanitaria, Certificado de curso Yo sé de género 7 Igualdad de género en el trabajo, Certificado curso de Derechos humanos en la migración internacional y el derecho internacional de los refugiados de 3 horas, Certificado de Diplomado en Protección de derechos en contextos migratorios mixtos en Colombia de 98 horas.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

EXPERIENCIA ESPECÍFICA (NO ACUMULABLE) Máximo 40 puntos.

Experiencia profesional	Dos (2) años	15 puntos				
	Entre dos (2) años y tres (3) años	30 puntos				
	Más de tres (3) años y un (1) día	40 puntos	X		Al descontar la experiencia habilitante la oferente	40



					acredita una experiencia profesional relacionada superior a los 3 años y 1 día.	
EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO						
Experiencia y conocimiento en la región del Oriente Antioqueño.	6 meses	10 puntos	X		La oferente acredita experiencia laboral de más de 6 meses en la región del Oriente Antioqueño	10
PRUEBA TÉCNICA Máximo 15 puntos						
Prueba técnica		Hasta 15 puntos	X		La oferente se presentó a la prueba técnica y el comité evaluador define como puntaje	13,5
ENTREVISTA Máximo 15 puntos						
Entrevista		Hasta 15 puntos	X		La oferente se presentó a la entrevista y el comité evaluador define como puntaje	6
TOTAL		100 puntos				89,5

4.2.3 PROPONENTE: MANUELA RENDÓN HERRERA

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTOS	CUMPLE		DETALLE	PUNTAJE	
		SI	NO			
FORMACIÓN ADICIONAL (NO ACUMULABLE) Máximo 20 puntos.						
Otros estudios: Especialización, maestría,	Especialización Maestría.	15 puntos		X	La oferente no acredita especialización	0

diplomados, cursos, seminarios. (Si la especialización o maestría es en el exterior deberá contar con la convalidación del Ministerio de Educación Nacional).	Diplomado o cursos - seminarios que sumados cumplan 120 horas de formación	5 puntos.		X	La oferente no acredita diplomado, cursos o seminarios	0
EXPERIENCIA ESPECÍFICA (NO ACUMULABLE) Máximo 40 puntos.						
Experiencia profesional	Dos (2) años	15 puntos		X	La oferente no acredita experiencia adicional a la habilitante.	0
	Entre dos (2) años y tres (3) años	30 puntos				
	Más de tres (3) años y un (1) día	40 puntos				
EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO						
Experiencia y conocimiento en la región del Oriente Antioqueño.	6 meses	10 puntos		X	La oferente acredita experiencia laboral de más de 6 meses en la región del Oriente Antioqueño	10
PRUEBA TÉCNICA Máximo 15 puntos						
Prueba técnica		Hasta 15 puntos		X	La oferente se presentó a la prueba técnica y el comité evaluador define como puntaje	7,5
ENTREVISTA Máximo 15 puntos						
Entrevista		Hasta 15 puntos		X	La oferente se presentó a la entrevista y el comité	3,67

					evaluador define como puntaje	
TOTAL		100 puntos				21,17

Para constancia se firma por los que en ella intervinieron, el 04 de mayo de 2022.

ORIGINAL FIRMADO

CRISTEL JARAMILLO ÁLVAREZ
Subsecretaria de Contratación

CARLOS ALBERTO ZAPATA ZAPATA
Subsecretario Financiero

GERMÁN AUGUSTO GALLEGO CORREA
Director del Proyecto AOS

